

PANEL: SEKTÖR SORUNLARI

Katılımcılar

- Hüseyin ERKAN (Başkan)
- Ömür DEMİRKOL (Harita Genel Komutanlığı)
- Veysel ÇELİK (İller Bankası Genel Müdürlüğü)
- Hüseyin ÜLKÜ (TMMOB HKMO Başkanı)
- Mustafa İLKER (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü)

Hüseyin ERKAN: Evet değerli arkadaşlar aslında sanıyorum güzel bir düzenleme tüm toplantıların sonunda öyle konuşmalarımızı, tartışmalarımızı bir sonuca ve belli noktalarda odaklamaya yöneltmek büyük bir ihtimalle bundan sonraki eylemler için veya eylem planı hazırlama açısından çok yararlı olacak. Bunun bir açıdan daha bence önemi var oda yönetiminde ben de uzun yıllar buldum. Bu çalışmalara ihtiyaç var yani tabandan yukarıya doğru sadece işte Ankara'da üç beş kişinin tecrübesi oranında bir şeyler düzenlemesi, düşünmesi çok doğru değil ve üstelik de doğru bile olsa, bunun tabandan desteklenmemesi halinde başarı olasılığı da çok düşük oluyor. Bu nedenle, böyle bir toplantının arkasından sorunlarımız mesleğimizin sorunları yapabilirsek çözüm önerileri konusunda görüşler geliştirmek çok yararlı olacak diye düşünüyorum. Duyduğum, öğrendiğim kadarıyla sanıyorum bütün şubelerde ama ben İstanbul'dakini biliyorum. İstanbul şubesinde de benzeri bir hazırlık söz konusu dolayısıyla, galiba buradaki görüşler değerlendirilecek işte şubelerden gelen görüşler değerlendirilecek. Merkezde de son bir düzenleme yapıldı, bilhassa önemli bir noktada da Türkiye bir seçim arifesinde. Seçim sonucu da diliyorum yeni gelen yöneticilerimize bilgiler sunmak gerekir. Biliyorsunuz hükümet yeniden oluşacaktır. Yeni bir bakan gelme olasılığı vardır, bakanlara bilgiler sunmak, sorunları yazılı biçimde, bir rapor halinde sunmak gibi ihtiyaçlar vardır. O nedenle; bu çalışma bence önemli bir çalışma. Hem bu güzel etkinliğin arkasından somut ürünler elde edebile açısından güzel bir çalışma, hem de geleceği tabandan başlatarak, hep beraber planlamaya çalışmak, sorunları beraberce tartışmak açısından çok olumlu bir çalışma. Düzenleyenleri kutluyorum.

Şimdi, arkadaşlar aslında biz bu işe biraz erken başlamıştık, akşam bizi Ferruh Yıldız şube başkanımız bir araya topladı. Aslında aklımızda bunlar da yoktu ama oda da konuyu açtı ve kapatmak çok zor oldu. Öyle, korkuyorum ki, burada da konuyu kapatmakta zorlanacağız. Önemli değil, biraz belki toleranslı oluruz. Sizlerinde katkısıyla buradaki konuşmacılar dışında da tabi, görüşlerin tespitine, değerlendirilmesine ihtiyaç var.

Şimdi izin verirseniz, ben lafı çok uzatmadan panelimize katılacak arkadaşları sırasıyla davet etmek istiyorum. Evet, Mühendis Doktor Albay Ömür Demirkol Harita Genel Komutanlığı adına katılıyor. Şimdi bir kısa ricada bulunacağım katılacak arkadaşlardan; isterseniz hepsi beraber gelsinler kendilerini çok kısaca tanıtırlarsa doğrusu yararlı olacak.

Efendim, Veysel Çelik İller Bankası Harita Dairesi Başkanı. Hüseyin Ülkü Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği, Harita Kadastro Mühendisleri Odası Başkanı. Mustafa İlker, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü temsilcisi ve aynı zamanda 'E' devlet

çalışmalarını da yakından gördüğüm, tanıdığım sanıyorum sabahleyin de söylemeye çalıştım, gerçekten omuzlarında çok büyük yük olan bir kurumun temsilcisi. Hemen, hemen mesleğimizin tabii, kuruluşunda da temel ekseni olmuş bir kurumun, mesleğimizi başlatan bir kurumun temsilcisi. Aynı zamanda da bundan böyle hizmetlerin gelişmesi açısından çok önemli sorumlulukları, görevleri, yetkileri olan bir kurumun temsilcisi. Evet izin verirseniz kendilerini arkadaşlarımız sırayla çok kısa yada istedikleri kadar bir tanıtınsınlar lütfen.

Ömür DEMİRKOL: Efendim hepinizi saygıyla selamlıyorum önce. Efendim ben Ömür Demirkol. 1951 Yazında doğdum, ilk okulu Konya’da bitirdim. Mutakiben babamın vazifesi nedeniyle değişik yerlerde orta öğretimimi tamamladım. 72 yılında Harp Okulundan Harita Subayı olarak mezun oldum. 75 yılında mühendis oldum, 80 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesinde yüksek lisans eğitimimi tamamladım. Müteakiben Harita Genel Komutanlığının değişik birimlerinde görev aldım. Ayrıntılı Harita Şubesi Dairesinde çalıştım. 90 yılında Plan, Prensipler Dairesine geçtim, 99 yılında Yıldız Teknik Üniversitesinde doktoramı tamamladım. Halen Harita Genel Komutanlığı Teknik Başkanı olarak görev yapmaktayım. Teşekkür ederim.

Veysel ÇELİK: Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben Veysel Çelik.1940’da Bayburt’ta doğdum. İlk, orta ve lise tahsilimi Ankara’da, üniversite tahsilimi İstanbul’da tamamlayarak 1970 yılında Harita Kadastro Mühendisi olarak mezun oldum. Halen İller Bankası Genel Müdürlüğü Harita Dairesi Başkanı olarak görevimi yürütüyorum. Teşekkür ederim.

Hüseyin ÜLKÜ:1943 yılında Muğla’da doğdum. yılında şimdiki Yıldız Teknik Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Bölümü’nü yani o dönemde Harita Kadastro Bölümü’nü bitirdim. 1963-1973 yılları arasında Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün değişik kadastro müdürlüklerinde kontrol mühendisliği yaptım. Ben huzurlarınızda özellikle kendisine teşekkür etmek istiyorum. Yine o yıllarda odanızın yönetim kurulunda çalıştım. 1973’ten beri serbest olarak çalışmaktayım. İki dönem Muğla Merkez İlçe Belediyesi’nde belediye encümen üyesi yaptım. Bir dönem İl Genel Meclisi üyesi yaptım. İkinci dönemde Harita Kadastro Müh. Odası Genel Başkanlığı görevini yürütüyorum. Teşekkür ediyorum.

Mustafa İLKER: Ben öncelikle bir düzeltme yapmak istiyorum. Panele başlamadan önce hocamızın biri Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü’ne ulaşamadığından bahsetti. Hayır, öyle bir şey yok. Yazıyla geldi. O gün ben Genel Müdür adına temsilen katılıyorum. Adım Mustafa İLKER. 1964 Rize doğumluyum. Yaklaşık on iki senedir kadastromuzun çeşitli yerlerinde kontrol mühendisliği görevini yaptım. Aynı zamanda TAKBİS projesinin genel koordinatörüyüm. Teşekkür ederim.

Hüseyin ERKAN: Evet arkadaşlar. Şimdi şöyle bir planlama yapmayı düşündüm. İsterseniz konuşabilir, tartışabilir, değiştirebiliriz de. Önce bir saat süreyle bizim burada görevli panelist arkadaşlarımız sorunlara bakışlarını ortaya koysunlar. Dolayısıyla 15er dakikalık kendilerine süre tanıyalım. Sorular, açıklamalar, görüşler olursa onları değerlendirelim. 2.5 saatlik bir toplantı olacak. İsterseniz 10 dakikalık bir aradan sonra neler yapılabilir, çözüm önerileri gibi tespit etmeye çalışalım. Onu da yine

arkadaşlarımızdan mümkün olursa, 5er, 10ar dakikalık birer görüş açıklamayla tespit etmeye çalışalım. Böyle bir çözüm uygun değil mi? Peki efendim, şimdi sorunları tabi her arkadaşım kendi kurumu, kendi birimi açısından değerlendirmeye, ortaya koymaya çalışacak. Ancak, ben öyle kesinlikle kısıtlama düşünmüyorum. Tam tersine mesleğin mensubu olarak sorunlara bakış açısını, sorunların nedenlerini ortaya koysun ve genişçe, rahatça kendi durumunu da sıkıntılarını da ortaya koymaya çalışsın diye düşünüyorum. Bu demek değil ki efendim, İller Bankası kendi dairesi, kurumuyla ilgili görüş açıklasın diye düşünmüyorum. Arkadaşlarımız için bu böyle. Ancak, biraz genel yaklaşım gösterebilmek için ben, odanın bu noktada sorunları ortaya koyacak bir açıklama yapmasının uygun olacağını düşünüyorum. O nedenle de ilk konuşmayı Sayın Oda Genel Başkanımız Hüseyin ÜLKÜ'ye vermek istiyorum. Onun görüşmelerinin arkasından da diğer arkadaşlarımız artık dediğim gibi görüşlerini açıklamaya devam ederler. 15er dakikamız var. Buyurun Hüseyin Bey.

Hüseyin ÜLKÜ: Teşekkür ediyorum. Değerli katılımcılar öncelikle Harita Kadastro Mühendisleri Odası adına tümünüzü saygıyla, sevgiyle selamlamak istiyorum.

Gerçekten dünya teknik ve teknolojik ilerlemenin çok hızlı değişimin yeni bir sürecini yaşıyor. Türkiye de ya bu hıza erişecek ya da geri kalma noktasında olabilecek, bu kaygıları aşabileceğimizi zannediyorum. Bunun da temel dayanağı tüm meslektaşlarımız ve bizim insanlarımız olacak. Oda olarak biz her şeyden önce üçlü saç ayağımızın yere basmasını yani üçgenin tamamlanmasını 2 dönemdir özellikle istemenin ötesinde gerçekleştirmeye çalışıyoruz. Bunun birinci noktası üniversiteler, ikinci noktası kamu kuruluşlarımız, üçüncü noktası da özel sektörümüz, serbest çalışanlarımız. Odamız bu 3 noktaya yakın mesafede durmaktadır, onların katılımıyla sorunlarımızın çözüleceğini, geleceğimizin daha da iyileştirilebileceğini düşünmektedir.

Katılımcı yönetimi ifade etmek kolay ancak, uygulamanın çok daha zor olduğunu biliyoruz ama biz onu uygulamaya çalışıyoruz. Bu nedenle, sorunlarımızın gerçekten katılımcı projeler biçiminde çözülebileceğini düşündüğümüz için biraz önce de panel başkanımızın ifade ettiği gibi 14 Aralıkta yapacağımız mesleğimiz ile ilgili, geleceğimizle ilgili politikaların belirlenmesine ilişkin 14-15 Aralık Kurultayında tüm sorunlarımız, öncelikleri tartışılacak. Bu önceliklerin içerisinden seçilecekler 2003'deki bilimsel teknik kurultayımıza taşınacak. Ayrıca kurultayda alınacak sonuçlara göre de bir eylem planına dönüştürülecektir. Bugüne değin genellikle kurultaylarımızda bir çok konu dile getirildi ama bunların çözümü, yaşama aktarılması yönünde odamızın eksiklikleri oldu. Geçen dönem bizim de eksikliklerimiz olmuş olabilir ama biz bu eksiklikleri sizlerle birlikte gidermeyi düşünüyoruz.

“Geçmişe baktığımızda modernitenin gelip dayattığı güne kadar insanlar uzaklığı, mesafeyi bedenleriyle ölçerlerdi.” diyor büyük tarihçi Vitold KULA. Karışla, ayakla ölçerlerdi diyor. Ürünlerini de kendi yaptıkları sepetlerle kovalarla ama o insanlardan vergi almayı düşünen yöneticiler, vergi almaya kalktığında kovaların, sepetlerin büyüklüğü farklı olduğu için her insandan istedikleri vergi karşılığı ürünü farklı aldıklarından artık bunun standardize edilmesi gerektiğini düşündüler. Ve bu arada bütün ölçü aletlerini standardize ettiler. Sonuçta yeni standartlar yerel ölçülerin yasaklanmasını getirdi, diyor. O yasaklama belki antidemokratik gözüküyor ama

sonuçta teknik ve teknolojinin gelişmesine de hizmet ediyor. Şimdi günümüze gelip baktığımızda, tekrar çağımızın böylesine yeni bir standardizasyona gittiğini, artık günümüzde hava yollarının, deniz yollarının, demir yollarının ve kara yollarının ticaret için yetmediğini fark eden uluslararası büyük sermaye kendisine bilgi otoyolları yapmaktadır. Bu bilgi otoyollarının devreye girdiği günümüzde pazar küreselleşmektedir. Bu pazarda biz ya var olacağız harita kadastro mühendisleri olarak ya da 2., 3., 4. dereceye itileceğiz. Böyle bir sorunumuz olduğunu önce bizler görmeliyiz, Bu nedenle eğer dünya pazarlarına katılmak, orada kendimize iş bulmak, yer bulmak istiyorsak bu standartlara yani dünyanın koyduğu yeni standartlara ulaşmamız gerekiyor. Bu yeni standartların birinci kademesi eğitimde. Eğitimde akreditasyon söz konusu olmuş ise biz aynı düzeyde eğitim göremediğimiz zaman günümüz teknik ve teknolojisini kullanabilecek, onlarla yarışıp en iyi projeleri yönetebilecek, üretebilecek insanlar olamayız diye düşünüyoruz. O zaman karşımıza eğitim sorunu çıkıyor. Eğitim sorununu da Harita Kadastro Mühendisleri Odası olarak; sadece üniversite dönemindeki eğitim, genç arkadaşlarımızın eğitimi olarak görmüyoruz. Artık günümüzde eğitimin yaşam boyu eğitim olduğunun bilincindeyiz. Dolayısıyla yeni teknik ve teknolojilerin gündeme girdiği bu dönemde daha önce mühendis olmuş ve şu anda ister kamu da, ister özel sektörde çalışan arkadaşlarımızın eğitiminin de zorunlu ve gerekli olduğunu düşünüyoruz. O zaman kamu kuruluşlarımıza üniversitelerimizle birlikte hizmet içi eğitim programlarını düzenlemek, odamıza da serbest çalışan arkadaşlarımız ve kamuda çalışan arkadaşlarımız artı üniversitede çalışan arkadaşlarımızla birlikte meslek içi eğitimleri düzenlemek zorunluluğumuz olduğunu düşünüyoruz.

Bu yetiyor mu? Bu yetmiyor. Artık günümüzde dün gittiğimiz köyden, yetiştirdiğimiz Jaloncu ile harita yapma döneminin kapandığını biliyoruz. O nedenle bizim alt eleman gruplarımızın da bugün endüstri meslek lisesinde eğitim gören teknisyen düzeyindeki arkadaşlarımız, 2 yıllık yüksek öğrenim gören tekniker arkadaşlarımızın da belli düzeyde, nitelikte projeler, bilgiler üretebilecek nitelikli insan eğitiminin, nitelikli insan gücünün içine katılmasını zorunlu ve gerekli görüyoruz.

Elbette bunları yapabildiğimiz zaman biz başkaları ile yarışabiliriz diyoruz. Ancak, bu yetiyor mu? Dünyaya baktığımızda bu da yetmiyor bu yetiştirilmiş insan gücünü sermaye ile destekleyen, bütünleyen, bütünleştiren ülkeler bütün dünya pazarlarına el atabiliyorlar ve sürekli iş yapabiliyorlar. Hepinizin bildiği gibi GATS Anlaşması ile artık uluslararası insan gücünün serbest dolaşımı söz konusu olabilecek, her ülke başka bir ülkenin pazarında iş yapabilir konuma gelecek. Yine biliyorsunuz, 15 günde 15 yasa çerçevesinde ihale yasamız da bu yönde düzenlendiği için kapılar aralanmış yabancılara, açılmış durumdadır. Şimdi bu kapıdan girecek eğitilmiş daha nitelikli insan gücü ile birleşik hale getirilmiş alet donanımı ve sermayesiyle ülkemizde iş yapacak olan diğer ülkelerin karşısında bizim özel sektörümüz, nasıl yapılanmalıdır? Ki, onlarla biz yarışabilelim, bu pazarlarda dışta kalmayalım. Artık günümüzde büroculuktan şirkete geçiş anlayışı sadece stopaj ödememek, vergi indirimlerinden yararlanma sorunu biçiminde algılanmak durumunda olmamalıdır. Eğer böyle olursak Dünya Bankasının kredilerinden yararlanılarak ihale edilen her işe hiçbir büromuz, şirketimiz katılamayacaktır. Bunun ilk belirtileri BOTAŞ ihalesinde ortaya çıkmıştır. BOTAŞ son ihalesinde şu koşulları getirmiştir. İhaleye girebilecek şirketin bünyesinde 50 mimar,

mühendis çalışma koşulu konmuştur. Bu şirketle birlikte ihaleye katılmak isteyen, ortak girişimde bulunacak şirket için de en az 20 mühendis ve mimar çalıştırma zorunluluğu getirmiştir. Artı bu büroların İSO standartları belgesi alma zorunlulukları söz konusudur. O zaman bizim karşımıza böylesine örgütlü, güçlü yapıdaki şirketlerle yarışmak gibi bir durum doğuyorsa Anadolu'nun dört bir yanındaki bütün serbest çalışan arkadaşlarımızın bu gerçeği görüp kendi örgütlenmesini, insan gücünü, emeğini alet donanımını ve sermayesini birleştirmedeği taktirde bu alanda zora gireceğimizin görüldüğünü biz oda olarak ifade etmek istiyoruz. Artı bu güne kadar fotogrametrik sistemle üretilen projeler yani haritalar daha az iken günümüzde bu yöntemle üretim öne geçmektedir. Dolayısıyla teknolojik bir değişime, daha büyük bir sermayeye, uçak ve benzeri gibi araçlara da ihtiyaç olduğuna göre özel sektör olarak bu konuya, yeni bir açıdan bakmak zorundayız.

Peki diğer üretimlerimiz açısından da baktığımızda kamu kuruluşlarımızla bizim sektörümüz nasıl yapılanmalı? Çok farklı bakanlıklarda, çok ayrı idareler biçiminde mi örgütlenmeli? Yoksa tek merkezli bütün diğer bakanlıklara hizmet sunabilecek bir örgütlenme yapısına mı gitmeli? Bu da devletin yeniden yapılanması ve bakanlıkların azaltılmasının politik gündemde olduğu şu günlerde bizim gündemimize gelen soru ve sorundur. Bunun yanıtını bizler bulmak zorundayız, diye düşünüyorum. Artı şunu da belirtmek istiyorum; özellikle günümüzde iş peşinde koşmak ve iş alabilme şekli değişmiştir. Dünyaca ünlü yönetim bilimcisi Drucker şöyle söylüyor; "Biz eskiden kentteki bürolarımızda oturur iş bekledik. Bunun yetmediğini gördük. Bürolarımızdan çıktık, kenti dolaşmaya başladık, bunun yetmediğini gördük, kendi ülkemizi dolaşıp iş aramaya başladık. Şimdi bunun yetmediğini görüyoruz, bütün dünya ülkelerini dolaşyoruz, iş organize ediyoruz, kendimize iş buluyoruz." diyor. Eğer bizim sektörümüz kendi kentinden çıkıp kendi ülkemizin bütün illerini dolaşacak bir yapıya, bunu aşip başka ülkelerdeki iş alanlarını izleyip, gözleyip oralardan iş alma biçiminde yeni bir yaklaşıma ulaşmadığı zaman da yine mesleğimizin zora girebileceğini düşünüyorum.

Bu arada ben bir şeyi daha söylemek istiyorum. Oda olarak şöyle bir açmazı yaşıyoruz; değerli arkadaşlar. Meralarla ilgili Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğü'nde (TÜGEM) oda olarak biz 3 gün yetkililerle günde 8 saat karşılıklı değerlendirme yaptık. En azından ihale şartnameleri, sözleşmelerini tek tip hale getirme noktasında olduk. Her iş için şantiye mühendisi koşulunu sağladık. Ancak sınırlandırma işi mera fiyatlarıyla ilgili talebimiz karşısında genel müdür bize aynen şunu söyledi. "Siz bizden fazla fiyat istiyorsunuz. Az dediğiniz fiyatı kendi meslektaşlarınız %60 - %70 kırıyorlar. Ben %60 - %70 kırılan bu fiyatları sizin dediğiniz seviyeye çektiğim taktirde politik olarak eleştirebileceğim hatta ortaklık mı kurdu bunlar harita kadastro mühendisleriyle sorusuyla karşılaşabileceğimi size söylemek istiyorum." dedi. Birim fiyatlar bizim arzu ettiğimiz noktaya gelmedi ama ne yazık ki, ihalelerde büyük kırımlar devam ediyor. Bu Karayollarında da böyle oldu, diğer kuruluşlarda da zaman, zaman böyle olabiliyor. Burada karşımıza bir sorun çıkıyor değerli arkadaşlar, biz bir taraftan kendi işlerimizin birim fiyatlarının insanca yaşanılır, teknik ve teknolojiye uygun biçimde üretilir bir maliyetinin olması gerektiğini savunur iken diğer yandan üyelerimiz, meslektaşlarımız bu fiyatların çok altında iş yaptıklarında kamu kuruluşunda bulunan yetkili arkadaşlarımızın tümünü zora soktuğumuzun biz oda olarak bilincindeyiz. Bu fiyatlar

az deyip çok kırma alışkanlığını meslektaşlarımız sürdürüyor. Ne yazık ki bu haksız rekabetin bir türlü önüne geçilemedi. Ancak 2 yıldır mesleki denetim komisyonlarıyla bunların önüne geçmenin yol, yöntemini arıyoruz, çok kritik bir müdahale olacağı için çok özellikli meslektaşlarımızı seçerek görevlendirmek istediğimizden bu güne kadar yapamadık. Ama önümüzdeki aylardan itibaren biz artık bürolarımızı doğrudan denetler hale geleceğiz.

Burada sanıyorum mesleki etik değerlerimizin gündeme gelmesi ve meslektaşlarımızın gerçekten bunun bilinci içinde olması gerekir diye düşünüyorum. Ve şunu özellikle vurgulamak istiyorum. Bizim tekniker arkadaşımızdan farkımız var mıdır? Vardır. En büyük farkımız bizim imza tekelimizdir. Bu imza tekeli bize eğitimimiz sonucunda veren üniversiteler bizim mühendislik bilinci ve sorumluluğu aldığımızı, mesleki etik değerlerimize kesin kez uygun hareket edeceğimizi, bu inançla, bu imzayı da her yere atmayacağımızı bildikleri için bu imza tekeli bize verdiklerini düşünüyoruz. Bu imza tekeli yanlış yerlerde kullananların yasal çerçeveler içerisinde kendileri hakkında uygulama yapılmasını haksız rekabetin ve mesleğimizin geleceğini olumsuz yönde etkilemesinin önünün kesilmesi olarak görüyoruz. Şimdilik söyleyeceklerim bu kadar. Teşekkür ediyorum.

Hüseyin ERKAN: Efendim, güzel bir tanıtımınız oldu, Teşekkür ediyorum bende. Efendim Hüseyin Beyin sözlerinde çok dikkati çeken bir şey var, artık bütün dünyada söylenen bilgi toplumu, bilgi, eğitim bizde bilgi üretiminin ve insan yaşamının temeli olan bilgilerin sunumunu bekliyoruz. Onun için gerçekten yaşamın, insan temel bilgilerini üretiyoruz bunu anlatabilmemiz gerekiyor. Ve öyle sanıyorum ki, Hüseyin Beyin söylediklerini biraz özetlersek; örgütlü bir çalışmayla mesleğimizin hem olması gereken yere kavuşmasını sağlamak mümkün hem de bizim meslektaşlarımız buna garanti. Evet, teşekkür ediyorum. Şimdi biraz tarihe gidelim diye düşündüm ben, Harita Genel Komutanlığı tabii bu mesleği 100 yıldan fazla bir zaman önce başlatan bir kurum onun temsilcisi olarak Ömür Bey acaba nasıl bir değerlendirme yapacak onu merak ediyorum, buyurun Ömür Bey.

Ömür DEMİRKOL: Efendim ben biraz hareketli bir sunum yapmayı düşünüyorum teybi de cebime koyduğuma göre. Sayın Ali Erdi' nin bile şeyi var, lazer pointeri. Evet önce hepinize tekrar hoş geldiniz diyorum. Sonra gelen arkadaşlarımız var onlar içinde tekrar hoş geldiniz diyorum. Haritacılık sektöründeki problemler deyince, ben bunları beş başlık altına toplamaya çalıştım. Bir kere sektördeki teknik problemler önemli bir husus. İstihdam problemleri. Eğitim problemleri. Bütçe finans problemleri. Haritacılık sektörü ile ilgili politika eksikliği. Teknik problemler dendiği zaman ben olaya Harita Genel Komutanlığı gözüyle bakmak istiyorum. Ancak bizim görüşümüz, sizleri çok yakından ilgilendiriyor. Bunun nedeni yeni bir yönetmelik ve yeni alınan kararlar var. Bu kararlar, Dünya Jeodezik Sistemi 84 koordinat sisteminde alınmıştır. Karar verilmiştir, Harita Genel Komutanlığı 2002 yılından itibaren bütün faaliyetlerini bu sistemle çözecektir. Arada bir geçiş dönemi var. Bu geçiş dönemi, oldukça sıkıntılı bir dönem. Ancak, Tapu ve Kadastro sektörü açısından baktığımız zaman, biz 7 yıllık bir geçiş dönemi hesaplıyoruz. İyi düşünülmesi gereken, iyi politika üretilmesi gereken bir olay diye değerlendirdim. Teknik problemler neler? Kısaca bakalım. Önce Türkiye ulusal yatay kontrol ağı. Daha önce bölgesel pek çok çalışma var. Ancak, planlı,

programlı 1995'te. O günden bu güne kadar, aşağı-yukarı 450.000 tane nokta yapmışız. 1.hiyerarşik yapıdaki doğada 1.,2.,3.,4. derecede noktalar almışız. Bu arada biliyorsunuz 1951 yılında Türkiye NATO'ya girdi. Ağı hesaplamadan evvel, ağda deformasyonlar oluştu. Şu andaki Kuzey Anadolu Fay Hattı'ndaki hareket. Şimdi, yatay kontrol ağı 54 yılında dengelendikten sonra bunun sorunlarına eğilmeye başladık. Burada ölçek deformasyonunu ele alalım. Ağdaki ölçek deformasyonu fazla. Çekül sapmaları bilinmiyor. Yine bu arada o dönemin güncel teknik Lapter Olayı gündeme gelmiş, ağda hem ölçek kontrolü hem de yönelme için Lapter Ağını ölçmeye başladık ayrıca. Lapter Ağı 253 nokta, yatay ve düşey kontrol ağına oldukça çakışık bir nokta. Şimdi, yatay kontrol ağıyla ilgili neler var? Sorunlara kısaca eğilelim. Harita Genel Komutanlığı bu ağ nedeniyle çok eleştirilmiştir. Nokta konumları, hesaplamalar iyi değil, ama biz ancak plaka tektoniği ortaya çıktıktan sonra bu ağdaki deformasyonların bu nedenle olduğunu gördük, ağırlıklı olarak. Yeni bir dönemdeyiz. Artık, içinde bulunduğumuz aktif tektonik bölgenin üç boyutu bize yetmiyor. Her şeyi zamana bağlı hesaplamak zorundayız. Şimdi bu arada bizim yine yaptığımız çalışmalar. 7. poligon, çok meşhur bir poligondur burası. Çünkü; Kuzey Anadolu fay hattını aşağı-yukarı geçen bir poligondur. Burada yaptığımız çalışmalarda burada yine 2-3 metreye varan hareketler gördük. Bakın 43-95 yılları arasında rast gele dağılımı görüyorsunuz; bu hareketler de maksimum 5 metre civarında. Bunu da az evvel söyledik; 4. boyutu dikkate almalıyız. Ağ, 2000 yılında tamamlandı. Ancak, tamamlanır tamamlanmaz hesaplar bitmişti ki, 17 Ağustos ve 12 Kasım depremleri ve ardından Çerkeş depremi oldu. Şimdi ağın tamamı 594 noktadan oluşuyor. İzmit ve Düzce depremleri sonrasında biz tam ağı tamamladık derken, ortaya yine problemler nedeniyle yeniden ölçme çalışmalarına başladık. 594 nokta yeniden ölçüldü. Burada tespit ettiğimiz , örneğin İzmit depremi sonrasında yer değiştirmeler de olabiliyor. Buradaki faya yakın yerlerde 4-5 metreye varan hareketler var. Şimdi biz daha 54'te dengeledik. Aradan 50 sene geçmiştir. 3 cm hareket etse, 3 metre de konumsal değişiklik olur. Deprem sırasında, işte İzmit depreminde gördük, ortalama 2-3 metre civarında hareket var. Deprem sonrasında ilk 75 günde yaptığımız ölçümler sonucunda yaklaşık 5-6 cm'lik bir hızla deprem bölgesindeki hareket daha farklıdır, artçı depremlerle devam eder. Şimdi, burada görülüyor. Aşağı-yukarı İzmit depreminin etkisini görüyorsunuz. Buralarda 15-20 cm mertebesinde aşağı-yukarı. Yani, bugün sadece yatay konumu etkilemiyor. Düşey nokta koordinatlarının etkisini az önce söyledik. Yılda yaklaşık 2-3 mm. Bu ancak, nivelman ölçüleriyle saptanacak bir büyüklük, tekrarlı ölçüler olanaklarda deprem, fayları kesen yerlerde hesapladığımız miktardı o. Şimdi, bu problemi biliyoruz. Türkiye Ulusal Temel GPS Ağı'nı o halde revize etmemiz gerekiyor. 99'da bitti ama, depremlerin bu etkilerini gördükten sonra bu ağı kullanmak mümkün değil. Depremdeki durumları, davranışları dikkate alarak ağı yeniden hesapladık ve bir problemimiz daha var, biraz evvel söyledim. Bu iki koordinat sistemi arasında bir geçiş gerçekleşir. Şimdi bu amaçla bizim, hem temel GPS ağının revizyonu hem de TUTKA 99 projesi başlattık. Amaç; jeodezik kriterlere göre TUTKA 99 ağ noktalarının güncel konum ve hız oranını belirlemek. buradan güdülen bir diğer hedef; ED 50 ve TUTKA 99 ağını dönüşüm parametrelerinde değerlendirmek, bu amaçla genel ve bölgesel etkileri dikkate almak, geometrik ve kişisel nedenleri görmek. Şimdi bizim hesapladığımız, biraz evvel söyledim, ED 50 süreci 7 yıl. Ancak, bu 7 yıl arasında olacak depremler var. Yani; ağdaki lokal depremler. Bunların hepsini dikkate almamız gerekiyor. Yani teknik açıdan bizim önümüzdeki problem bu. Evet. Normalde bunun hepsinin Doğu-Batı doğrultusunda paralel çizgiler halinde yapılması gerektiğini

hatırlarsınız. Bunun nedeni; ED 50'nin Trakya Bölgesi'nde 58 noktada istifleyle dönüşüme tabi tutulmasını değerlendiriyoruz. Asıl çarpıcı olan boylam farkları şurası. Bu haritalar üzerinde biz incelemeler yaptık. Bakın, depremden etkilenen Sapanca Bölgesi'nde yaptığımız işin sonucunda şunu gördük. Sapanca'da meşhur bir otel var. Şurdaki hareketlenmelere bakıyoruz. Depremlerde hızları hep diyoruz ki, 2-3 cm doğu-batı yönünde, kuzeye baktığımızda sağa gidiyor, güneye baktığımızda sola gidiyor. Ancak, topografyanın depremin etkisine cevabı farklı oluyor. Her detay, kendi bulunduğu zeminin olduğu yer itibarıyla farklı davranıyor. Bir daha bakıyoruz. Bu fayın güneyinde kalan bölge. Bu bölgede doğuya doğru bir hareket var. Demek ki, burada zemin yapısı çok daha düzgün. Sapanca Gölü sol köşesinde, bir takım farklılıklar var. Biz, depremlerden sonra ne yaptık? Şunu söylemek istiyorum. Sabit GPS istasyon ağı. Biz böyle bir sistemi kurduk Harita Genel Komutanlığı olarak. Burada birkaç temel hedef var. 1. temel hedef; sabit istasyonları, uluslar arası GPS servisine dahil etmek. 2.; bunları plakalar üzerinde seçmek suretiyle plakaların hareketlerini 24 saat sürekli izleyebilmek. 73 yılından itibaren ikinci faz geometrik nivelman ölçülerini hesaplamaya başlamışız. Ancak gördük ki, bu kısmi işlerle yürüyecek bir olay değil. Bu nedenle Türkiye Ulusal Düşey Kontrol Ağı'nın iyileştirilmesi projesini başlattık. Türkiye Düşey Kontrol Ağı, ilk defa 99'da bunun hesabını yaptı. Bunun nedeni; GPS'in yaygın olarak kullanılması ve eğer biz, ortometrik yükseklikleri biliyorsak GPS'te bulduğumuz yüksekliklerden, ortometrik yükseklikleri üreteceğiz. Biraz evvel söyledik; depremler sonrasında 1300 km nivelman yapmıştık. (Grafikten değerler görünüyor.) Yine biz, tarihsel depremlere baktığımızda bizim halihazırdaki TUTKA 99'da yaklaşık 4000 km nivelman ölçüsü gerekmektedir. Son depremlere bağlı bozulmaları görüyorsunuz. Türkiye Ulusal Deniz Çevresi İzleme Ağı. Şu anda kıyılarımızda çalışan istasyonlar şunlar. Amaç; sıfır jeopotansiyel yüzeyi tanımlamak. Temel Gravite Ağıımız. Bu ağın başlangıcı 56-60 yılları arasında 24 noktadan oluşan böyle bir ağ tespit etmişiz. Ayrıca o işlemde Mutlak Gravite İstasyonlarını tesis ettik. Gravite Ağı'nın İyileştirilmesi Projesindeki amaç; ülke geneline dağılmış uygun sıklıkta gravite noktalarını tesis etmek. Mutlak Geoidin belirlenmesi. Bu güne kadar ne yapmışız? Şimdi GPS ve TUTKA 99 ağı kullanmayı hedefliyor, ortometrik yükseklikler belirleniyor. Türkiye GPS nivelman geoidi belirlenmiş ve Türkiye geoidi 99 da belirlenmiş ve Türkiye geoidi 99'da belirlenmiş. Şimdi GPS ve TUTKA99 ağ kullanarak hedefliyor, ortometrik yükseklikler belirleniyor. GPS ile belirlenen yükseklikler TG99 ağdan bulduğumuz jeoid yükseklikleri kullanarak herhangi bir ortometrik yüksekliği bulunur. Bugüne kadar eriştiğimiz zorluk, İç Anadolu 38cm, kıyı bölgelerde ise 50cm civarındadır. Yani kıyılarda problem var. İç bölgelerde jeoidin oldukça düzgün değiştiği yerlerde iyi bir yaklaşım var. Bunun sonucu ne olacak? Bunun sonucu belli bir süre sonra geometrik nivelman ölçülerine ihtiyaç kalmaksızın doğrudan doğruya GPS kullanacağız. Jeoidi iyileştirmek istiyoruz. Ankara GPS test ağını yaptık. Biliyorsunuz test ağı önemli bir standartlardan bahsettik. Kullandığımız her türlü donanım ve hesaplama modeli test etmesi gerekiyor. Depremler ve jeodinamik olaylar önemli sosyal sonuçlar olmasının ötesinde, jeodezik ağları deforme eden en önemli doğa olayları. Bir başka problem fotogrametrik problemler. Türkiye'nin tamamının revizyonu 15 yıl alıyordu. Bunu 800 paftaya çıkarttık. 7 yılda bu revizyon sürecini tamamladık. Revizyona paralel olarak eskiden hiçbir prensip yoktu. Bu böyle olmaz dedik. Güncelleştirmede bir prensip kabul edelim. Bu projeye beraber bizim paralel yürüttüğümüz üç tane olay var. Şimdi burada mevcut problemler neler? Güncel

teknolojiler. Kurumların incelenmesine gönderilen BÖHYH çıkmadı, bu yönetmeliğe kadar, elimizdeki bütün yönetmeliklerde güncel teknolojilerin kullanımı ile ilgili hiçbir bilgi yok. Daha önce yaptığımız çalışmalarla beraber bunları dikkatlice aldı ve BÖHYH' ne bunları ilave etti. Şimdi coğrafi bilgi sistemi diyoruz. Burada da problemlerimiz var. 1. Problem grafik altyapı eksikliği. Grafik altyapıyı kullanacak olan sadece tapu kadastro değil, bir sürü kurum var, hangisiyle nasıl bir koordinasyon kuracak? Diğer kullanıcıların burada hiçbir talebi dikkate alındı mı? Datum problemleri var. Datum la ilgili olayları anlattık. Bazı bölgelerde doğrudan kullanabilirsiniz verilen parametreleri ancak, depremden etkilenen alanlarda detay o veri tabanındaki her bir detaya tek tek bakmak lazım. WGS84'e dönüşüm bu açıdan özellikle büyük ölçekli uygulamalarda problem olabilir. Paftalarda kenarlaşma sorunu mutlaka olacaktır. Çok önemli bir problem. Çünkü pafta bazında dönüşüm parametresi kullanırsanız başka bir olay, bölgesel alanda kullanırsanız farklı sonuçlar yaratabilir. Bunlarda çok dikkatli olmak gerekir. Artı, biraz evvel soruldu "Siz bu işi yaparken standartları belirlediniz mi?" diye. Yani bir veri tabanı oluştururken benim bildiğim yaklaşık 16 tane standart var. Önümüzde yine büyük problem olarak bunlar duruyor. Yeni yönetmelik veri üretim müdahale standartlarına bazı prensipler getiriyor ama kullanıcının özgürlüğü var. Onlara pek dikkat etmiyor. Ancak bu projelerin biraz ulusal nitelikte ele alınmasında fayda var. Tapu Kadastronun yaptığı TAKBİS olabilir. Ama pratik altyapısı bütün kurumlar için ortaktır. O nedenle ulusal boyutta değerlendirilmelidir. Kartografik gösterimlerde problemler var. Yani sadece harita üretmek değil, veri tabanında topolojik bir yapı var. Topolojik yapıda hiçbir zaman sembol yoktur. Sayısal harita dediğin zaman o veri tabanındaki bilgileri sembolleştirmek demektir ve BÖHYH'te böyledir. Gelelim istihdam problemine. Ben burada 7,5 yıllık kalkınma planı ile ilgili çalışmalara katılmışım. Onu örnek vermek istiyorum. Çok önemli bir problem. Biz toplandık haritacılık sektörü ile ilgili raporu yazacağız. Aşağı yukarı 7-8 kişi vardı. Önümüzdeki 5 yılı görebilmemiz için devletin bir politikasının olması lazım. Devletin planlamacılarının acaba önümüzdeki 5 yıl için haritacılık sektörü ile ilgili öngörülerini nedir? Devlet Planlama Teşkilatı'na soralım. Gittik Devlet Planlama Teşkilatı'na ona da sorduk. Şimdi kalkınma planlarında sektör sektör olaylar ele alınır. Haritacılık sektörüyle ilgili raporu söylüyoruz. Bize haritacılık sektörüyle ilgili gelecek 5 yılı 10 yılı gösterecek adam yok planlama teşkilatında. Devletin politikasını yapan Devlet Planlama Teşkilatı. Bu her şeyimizi etkiliyor. Dedik ki kurumlara soralım; kardeşim senin önümüzdeki 5 yıllık programın nedir diye. Tapu Kadastronun Müdürlüğü., Harita Genel Komutanlığı., İller Bankası, Karayolları, DSİ. Ne dediler? Valla bilmiyoruz, dediler. Harita Genel Komutanlığı hariç. O biliyoruz, dedi. Burada nereye gelmek istiyorum? Eğer kurumlar önlerini görüyorlarsa istihdam problemini, yatırım ihtiyacını dikkate alır. Ama önünü göremiyorsa hiçbir şey olmaz. Şimdi siz önümüzdeki dönemde ne kadar adam çalıştırıyorsunuz? Diyelim 20 kişi. Diyelim ki, bunlardan 5'i emekli olacak. Acaba 5 kişi daha yeniden istihdam edecek mi veya yeni bir projeniz var, kamu kuruluşu veya farklı bir kuruluş, yeni personel alacak mısınız? Bunlar eğitim sektörünü çok yakından ilgilendiren olaylar. Eğer sadece haritacılık sektörü dediğimiz zaman aklımıza kamu geliyorsa, bunun cevabını kamunun vermesi lazım. Eğer planlı bir ekonomi sistemi takip ediyorsa, şimdi bunun cevabı yok. Üniversitelerden her yıl ortalama 500 kişi desek, bu 500 kişiyi çalıştıracak sektörde yer var mı? Halen 1000 kişi var, artı her yıl 500 kişi. Kaldırıyor mu sektör bunu. Kaldırmıyor. 2 Yıllık MYO'lar var. Oradan her yıl yaklaşık 1000 kişi mezun oluyor, nerede istihdam. İstihdam olanağı

ancak plan varsa ortaya çıkar. Plan kapsamını üniversitelere versek şu kadar sektörümüzde yer var şu kadar alın diye ben Harita Genel Komutanlığı olarak yılda 5-6 tane harita mühendisine ihtiyacımız var, 5-6 tane teknikere ihtiyacımız var. Kamu bilmediğine göre özel sektör de kamuya bağlı. Şimdi çıkmaz sokak burada var. Eğitim problemleri var. Biraz evvel söylendi. Bunlar; üniversitelerimizdeki eğitim programları ne kadar güncel, ne kadar elastiktir. Bunlar gözden geçiriliyor mu, uygulanabilir mi? Bu konuda odamızın çalışması var. İyi bir çalışma, inşallah sorunlar kalkar. Biraz da para işine bakmamız gerekiyor. Harita Genel Komutanlığı bütçesi 2 milyon dolar, Tapu Kadastro'nun 2 milyon dolar, İller Bankası'nın 10 milyon dolar, toplam 14 milyon. 5 de oradan koyalım 20 milyon dolar. 10000tane adam var. Biz boşuna kavgaya ediyoruz. 10 milyon dolar küçük bir şey. Süleyman Demirel Kültür Merkezi ne kadara mal oldu diye dün sorduk. Baktık 3 milyon dolar. 3 milyon dolara bir bina yapılıyor, bir de sektörümüze bakalım. Kavgayı ona göre yapalım. Dolayısıyla biz 11000 tane haritacı, devletin oluşturacağı mekanlarla kendimizi kısıtlarsak, bu sektör adam olmaz. Kusura bakmayın, tabirim uygunsuz olabilir ama, bu böyle. Kendimize yeni çıkışlar aramalıyız. Kamu yatırımlarıyla bağlı kalırsak bu işi bitiremeyiz. Şimdi geliyoruz haritacılıkla ilgili politika eksikliğine. Biraz evvel söyledim; 7,5 yıllık kalkınma planı, 8.'yi yaptılar. Önümüzdeki günler içinde 9.'yu da yapacağız. Gene sorsak haritacılık sektörü ne olacak? Bilmiyorum, cevabını verecek insan var. Devlet haritacılık ile ilgili politikaları yaparken sadece kamuyla ilgili politikaları yetiştiremez. Özel sektörle ilgili politikaları geliştirir. Demek ki planlamada birtakım eksiklikler var. Telafi edilebilir. Bu konuda sanırım odaya büyük görevler düşmektedir. Uygulamadaki yerimiz haritacılığa hiç kimse sektör diye bakmıyor, bir araç diye bakıyor. Ama değil haritacılık. Yani biz Tapu Kadastro Bilgi Sistemi vs. kurdu arkadaşlar, hiç kimse bunu bir amaç olarak görmedi; araç olarak gördü. O halde biz mesleğimizde hedefimizi yükseltmek zorundayız. Bir araç olmaktan çıkıp amaç olmalıyız. Devlet şunun farkına varmalıdır; haritacılık sektörü olmaksızın Türkiye'de şu şu konular eksik kalacaktır. Birinci öncelik nedir? Kalkınma planlarımızda amaç olarak yer almalıdır. Bizim mesleğimiz araç olarak görülürse, geleceğimiz çok iyi olmaz diye düşünüyorum. Onun için, ağırlığımızı koymalıyız. Şimdi 5 yıllık kalkınma planlarında bir haritacılık komisyonu çalışır. Böyle 50-60 sayfalık bir şey hazırlar, kalkınma planında bir tek laf: "Haritacılıkla ilgili faaliyetlere devam edilecektir." bir cümle. Başka bir şey yok. Yine bilimsel projeler. Türkiye'de üniversitelerde çok iyi bir potansiyel var. Ben buna inanıyorum. Arkadaşlarımızda buna inanırsa hem uygulamada hem teoride yapılabilecek pek çok şey yapılabilir. Bunun için de uygulama olayına geliyoruz. Ama ben konunun dışında çok fazla hizmet sahası görmüyorum. Hep konuya yükleniyoruz. Ama biz sektör olarak devlet sektörünün dışında, konunun dışında mutlaka kendimize yeni alanlar oluşturmalıyız. CBS diyoruz, geliyor başkaları konuşuyor. GPS ve araç takip sistemi diyoruz, bugün araç takip sistemini yapanların haritacılarla ilgisi yok. İnşaatçılar ölçüyor, biçiyor, imza atıyor. Şimdi bununla ilgili politika ve strateji geliştirmeliyiz, haritacılar olarak. Yasalar ihtiyaçlardan doğar. Dediler ki olmaz CBS ile ilgili T.C.'nin bir kanunu yok. Dediler ki olmaz biz dedik bu bir ihtiyaçtır. Biz bu işi yapamayız, siz projeyi geri çekin. Biz geri çekeriz dedik ama ayıp olur dedik. 99'da depremden sonra Başbakanlıkta kriz merkezi oluştu. Dediler ki sizin projeniz vardı, ne oldu? Siz böyle böyle dediniz, bizde projeyi bıraktık. Sonra bizden verileri istediler. Bizde verdik tabi. İhtiyaçlar affedersiniz yumurta kapıya geldiği zaman ortaya çıkıyor. Ama iş işten geçmiş oluyor. Sonuç; bu doğrultuda, ben inanıyorum ki bizim sektörümüzün de önderlik etmesi gereken birtakım

işler vardır. Biz bu işlere 98'de başladık. Aradan 4-5 sene geçti. Bir takım adımlar atıldı. Biz yasal anlamda bu işi yapamayız. Ama kurumlarla Harita Genel Komutanlığı olarak birtakım protokoller kapsamında bazı faaliyetleri yürütmeye çalıştık. 16 tane standarttan 4 tane standart hazırladık. TSE'ne gönderdik. TSE'den bize 3 sene öncesine kadar Ç.Ş.M. standardı geliyordu. Dedik ki, arkadaşlar bunları alın çıkartın. Burada bölümleri şahsım adına konuşmuyorum, alın dedik bu standartları TSE'ye çıkartın. 4 sene oldu. Soruyoruz, ne oldu? Hiç ses yok. Harita Genel Komutanlığı ISO9000, ISO9001 belgesi vardı. TSE'den insanlar bize geldiler. Dediler ki biz sizi denetleyeceğiz. Buyurun dedik. Şimdi dedik ki biz artık ISO standardı belgesini istemiyoruz diye. Biz yapılması gereken işlemi yapıyoruz, kurumlar görevini yerine getirmiyor demek ki. Bunun nedenleri nelerdir? Onu da fazla sorgulamak istemiyorum, hepimiz biliyoruz. Çok iyi kurumlarımız zamanla görevlerini yapamaz hale gelmiştir. Bu eleştiri bana düşmez ama, burada biraz daha özgür bir ortam buldum. Özgürlüğümü kullanıyorum, dedim dün akşam. Ben de bunları söylemek istedim. Hakikaten bunlar konuşulması gereken konulardı. Çok teşekkür ediyorum, çok uzun zaman oldu ama.

Hüseyin ERKAN: Her zaman olduğu gibi Türkiye zavallı, oynak zeminlerde mesleğin bir şeylerini kaybeder durumda onun sonucunda sürekli çalışmalar, sürekli tekrarlar yapmak zorunda, dün akşam konuşmalar sırasında İller Bankası temsilcisi arkadaşımıza eleştiriler vardı, işte 8 defa, 10 defa harita yaptınız, hayır yapmadınız, oysa yapılması gerekiyor işte. Gördünüz, değil mi? 2 sene sonra, bir sene sonra bu yıl Boğazda işlem oldu, bir sene sonra yada 6 ay sonra, 3 ay sonra yeni ölçeğe, yeni bir değere ihtiyaç var. Yeni bir sistem oluşmuş oluyor ve mesleği bu noktadan da diğer kurumlar bakımından da değerlendirmek hem işleri düzenlemek gerekiyor, o açıdan gerçekten de Ömür Bey'e teşekkür ediyorum. Güzel bir sunuş oldu, meseleyi çok güzel ortaya koydu.

Peki efendim şimdi izin verirseniz biraz fazla zamanımız, geçiyor ama bu noktada da özellikle biraz üzerinde durduk, sabahleyin kadastro bilgi sistemi ile ilgili ayrıca burada da tapu kadastro açısından bilgi sistem sorunları veya mesleğimizin sorunları nelerdir? O noktada Mustafa Beyi dinleyelim, o mümkünse bize kısa olabildiğince açıklamalarda bulunursa teşekkür ediyorum. Buyurun Mustafa Bey.

Mustafa İLKER: Ben farklı bir yaklaşım getirmek istiyorum. Öncelikle konuşmaya başlamadan önce Tapu Kadastro Genel Müdürü adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. Konuşmamızın ilk bölümünde sektörümüzü ilgilendiren konularda tespitler yapıp ikinci bölümde ise sektörümüzle ilgili neler yapmamız gerektiğini anlatmaya çalışacağım. Dünyamızın nüfusu her geçen yıl hızla artmaktadır. Bu artışla birlikte; köyler beldelere, beldeler ilçelere, ilçeler kentlere, kentler metropollere dönüşmektedir. Yapılan araştırmalar 2025 yılında Dünya nüfusunun 3/5'ünün kentlerde yaşayacağını ortaya koymuştur. Devlet İstatistik Enstitüsünün verilerine göre; ülkemizin nüfusu 2000 genel nüfus sayımı geçici sonuçlarına göre; yaklaşık 67 milyon olup, yıllık nüfus artışı %18'dir. Bu sayının yaklaşık 44 milyonu şehirlerde, 23 milyonu köylerde yaşamaktadır. Yıllık nüfus artış hızı şehirlerde %27, köylerde ise %3,95'tir. Bu sonuçlar gösteriyor ki doğal nüfus artışı olduğu gibi, alanlara paralel olarak özellikle büyük kentlere ve metropollere yönelik göçler olmaktadır. Bu nedenle kentlerin planlanmasında ve yönetilmesinde önemli sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Kentlerin akılcı bir şekilde yönlendirilebilmesi için ülke düzeyinde CBS'nin, kent bazında ise Kent

Bilgi Sistemi kurulması ihtiyaçları vardır. Tabii ki şehirleşmeyle, ilgili etkenlerin ve sonuçların tümü, toplum yaşamını, ekonomiyi, kentleşmeyi gayri menkul hareketini ve dolayısıyla sektörümüzü yakından ilgilendirmektedir. AB' ne tam üye olarak katılma sürecinde olan ülkemizde, yatırım hizmetlerinde alt yapıyı oluşturan kaynaklarımızdan olan topraklarımızın planlamasını, verimli kullanılmasını, gelecek nesillere aktarılmasını sağlayan her Tapu ve Kadastro hizmetlerinin önemi artmıştır. Resmi geçmişi 154 yıl önceye dayanan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, arşivinde muhafaza ettiği bilgi ve belgeler itibarıyla 1400'lü yıllara ait tarihi ve geleneksel değeri bulunan mülkiyet kayıtlarını muhafaza eden köklü ve sağlam gelenekleri olan hukuk ve teknik uygulamaların iç içe icra edildiği, sahip olduğu veriler itibarıyla tarihi ve stratejik öneme sahip önemli bir kamu kuruluşumuzdur. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü bugüne kadar kendisine verilen görevleri imkanları ve sahip olduğu kaynaklar çerçevesinde başarıyla yerine getirmiştir. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün görev ve sorumlulukları ülke genelinde yayılmış, Tapu Sicil ve Kadastro müdürlüklerinde gerçekleştirilen tapu sicil ve kadastro işlemleriyle sınırlı değildir. Taşra birimleri tarafından oluşturulan tapu kütüğü, paftaları ve bunları tamamlayıcı özellikteki belgelerdeki veriler, devletin diğer kurumlarının kurmuş oldukları veya kuracakları bilgi sisteminde de kullanılması gereken güncel güvenilir bilgi altlıklarıdır. araziyle ilgili tüm yatırımların altlığını oluşturan önemli bir kamu hizmetidir. Bu hizmetin amacı; şahısların, kamucu, ekonominin, hukukun, istatistiği, yönetimin ve çeşitli birimlerin ihtiyaçlarına cevap vermektir. Ülkemizde başlangıcından bugüne dek gerçekleştirilen kadastro sonuçları değerlendirildiğinde ilk dönemde üretilen kadastro paftalarının özellikleri ve kullanılan yapım teknikleri sebebiyle bugünün beklentilerine yeterince cevap vermediği görülmekte ve günümüzde harita tapu kadastro sektöründe beklentiler artarak gelişmekte ve değişmektedir. Bu nedenle hizmetlerin daha etkin, daha nitelikli, daha yaygın, daha az maliyetli olması amacıyla idare ve mali özerkliğe sahip bir teşkilat yapısına ihtiyaç duyulduğunu tespit etmiş bulunmaktayız. Bu yapıda hizmetten yararlananların bir kullanıcı konseyi oluşturularak hizmetlerin planlanmasında ve sunulmasında daha etkin olması gibi bir dizi yenilik ve düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır. Bu amaçla, teşkilat kanunu, kadastro kanunu, tapu kanunu gibi bazı konularda gerekli değişiklik çalışmaları sürdürülmektedir. Örneğin; yeni medeni kanuna göre tapu sicil tüzüğüne değiştirilmesi, bölge müdürlüklerinin kaldırılması veya azaltılması, il müdürlüklerinin kurulması gibi. Tapu ve Kadastro teşkilatı yılda 10 milyonu aşkın vatandaşa doğrudan veya dolaylı olarak yoğun bilgi akışı içinde hizmet vermektedir. Verilen hizmetler, devletin sorumlu olduğu kamu hizmet ve görevinin doğrudan vatandaşa doğrudan yansımaları anlamındadır. Bu nedenle, hizmetin en iyi şekilde yerine getirilmesi esas olup, hizmet veren personelin yetişmiş, eğitilmiş, sosyal ve psikolojik yönü kuvvetli olması da gerekmektedir. Bu durum personelin eğitim seviyesini yüksek ve konusunda iyi yetişmiş olmasıyla mümkündür. Taşınmaz malların sınırları, maliyetleri ve nitelikleri zaman içinde değişime uğradığından, kadastro yapıldıktan sonra taşınmazdaki değişikliklerin sürekli izlenmesi ve kadastro haritalarının güncelleştirilmesi ve yaşatılması gerekir. Bu değişimler, dolaylı ve dolaysız, sektörümüzü yakından ilgilendirmektedir. Ülkemizin bugüne kadar kentsel alanların %99'lük bölümünün kadastro, kırsal alanların %86'lük bölümünün kadastro tamamlanmıştır. Tapu ve Kadastro genel müdürlüğü birimlerinde 2001 yılı için 2.534.610 üyelik tapu işlemi, yaklaşık 288.000 adet kadastro işlemi yapılmıştır. Yapılan işlemler nedeniyle kesilen tapu harçlarından maliye hazinesine 2001 yılı için

yaklaşık 283 trilyon gelir sağlanmıştır. Bu denli iş yüküne paralel olarak mevcut verileri zamanında güncelleme, kurum içi analiz ve değerlendirmelerini yapmak vatandaşlarımıza Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nden veri talep eden ilgili kurum ve kuruluşlara doğru, güncel ve güvenilir bilgi desteği sağlama zorunluluğunu Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü olarak unutmamalıyız. Kadastrosu biten bu yerleri kadastro haritalarının büyük bir bölümü günümüz koşullarında teknik olarak yetersiz kalmaktadır.

Yasal düzenlemelerin yapılması gerekmektedir veya imar planı olan yerlerde arsa ve arazi düzenlemeleriyle bu tür problemlerin çözüm bulunmakta olup ,diğer kırsal alanlar için de arazi toplulaştırma alanlarının yaygınlaştırılması3083 sayılı kanunda yapılacak değişikle arsa ve arazinin düzenlenmesi şeklinde bir çalışmayla gerçekleştirilmesi halinde çözüm bulunmuş olacaktır. Bu husus 2001/2129 sayılı Bakanlar Kurulu karara eki Türkiye Ulusal programında yer almıştır. Ülkemizde, yatırım aracı olarak çok önem kazanmıştır. Türkiye genelinde kadastro çalışmalarına konu olan arazi büyüklüğü 417000 km²'dir. Hazine adına tescilli 1161742 adet parsel ve bunların büyüklüğü 47289038 dönümdür. Hazine arazileri, ülke genelinde tescil edilen arazilerin %13,3 üne tekabül etmektedir. Ayrıca ülke genelinde tescil edilmemiş çok miktarda devletin hüküm ve tasarrufu altındaki hazine arazisini mevcut olduğu bilinmektedir. Ayrıca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından 2001 yılında başlatılan ve halen devam eden TAKBİS projesinin amacı en yalın biçimi ile; arazi ve araziye ilişkin her türlü faaliyetler ve karar verici mekanizmalar için gerekli olan, mevcut durumu yansıtan, geçerli ve güvenilir arazi bilgilerinin sağlanması, tapu kayıtları ve haritaların güncelleştirilmesi ve tüm bilgilerin bilgisayar ortamına aktarılması, bilgilerin güncel olarak bilgisayar ortamında tutulması ve bunların Bilgi Sistemleri Teknolojisi kapsamında yeniden değerlendirilmesi ve kullanıma sunulması gerekir. Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi, Merkezi Nüfus İdaresi Bilgi Sistemiyle birlikte en temel kamu projelerinden birisidir. Halen içinde yaşadığımız bilgi çağıının gerçeği ve kaçınılmaz gereği olarak e-devlete geçiş bu iki temel projenin realize edilmesine, ülke geneline yaygınlaştırılmasıyla ulaşım, orman, tarım vs. gibi elliye yakın disiplin ve sektöre arazi bilgi sistemi mantığında doğru, güvenilir ve güncel bilgiler sunacak olması çok önemli ve anlamlıdır. Bir başka önemli husus da taşınmazların değerlerini belirlenmesinde bir yetkili ve sorumlu kurumun bulunmasıdır. Bu nedenle, tamamen subjektif kriterlere göre değer belirlenmektedir. Vergilendirilirken alım satımlarda, kamulaştırmada, kredilendirmede vs. taşınmazların değerinin belirlenmesine ihtiyaç duyulan her durumda farklı bir değer esas alınmaktadır. Halbuki taşınmazın parsel numarası gibi,yüz ölçümü gibi, mal sahibi gibi taşınmazın değerinin de objektif kriterlere göre ve güncel olarak belirlenmesi çok önemli ve bu nedenle gayri menkullerin kıymet belirleme usul ve esasları farklı konumlara ve bu konumların amaçlarına göre değil, tüm hizmet ihtiyaçlarına cevap verebilecek bir yapıya getirilebilmesi uğraşı içinde olmalıyız. Ayrıca sektörümüzü ilgilendiren diğer bir konuda 1/5000 ve daha büyük harita üretimindeki kaynak ıslahıdır. Ülkemizde bilindiği üzere, 1/5000 ve daha büyük ölçek yapımında kurumlar kendi hizmet gerek ve hizmetlerine ve ihtiyaçlarına göre harita üretimi yaptırmaktadır. Üretilen haritalarda belli bir standart sağlanamamaktadır. Örneğin; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü kadastral amaçlı, DSİ Genel Müdürlüğü baraj yapımı sahalarında yada sulama kanallarında kamulaştırma amaçlı İller Bankası imar planlarının altlığını oluşturan halihazır harita yapımı amaçlı Tarım ver Köy İşleri

Bakanlığını mera kadastro amaçlı, Orman Genel Müdürlüğü orman kadastro amaçlı, belediyeler kendi hizmetleri amaçlı çeşitli standartlarda büyük ölçekli harita üretimi yapmakta veya yaptırmaktadırlar. Bazen aynı yerde farklı amaçlarla birden fazla kurum harita üretmektedir. Bu, ülke kaynaklarının israfı demektir. Ülkemizde Harita Genel Komutanlığı küçük ölçekli harita yapımında tekel durumunda tek otoritedir. Büyük ölçekli harita yapımında koordinasyon ve arşiv merciidir. Ancak, pratikte büyük ölçekli harita yapımında harita standardı açısından kurumsal amaçlara pek de fazla müdahale eğiliminde değildir. Belirtilen sebeplerle ülkemizde büyük ölçekli harita yapımında hizmet birliği ve standardını sağlayacak tüm kurumların kendi amaçlarına özgü harita ihtiyaçlarını tek altlıkta üretecek yeni bir yapılanmaya ihtiyaç hissedilmektedir. Bu yapılanmanın adı Harita Genel Müdürlüğü, Harita Enstitüsü Başkanlığı, Harita Kurumu Başkanlığı, Harita Müsteşarlığı olabilir. Burada önemli olan yapılanmanın adı değil, kurulacak kurumun işlevidir. Sektörümüzü ilgilendiren diğer bir konu da emlakçılıktır. Emlakçılık, çok eski yıllara dayanan bir meslek olarak karşımıza çıkmaktadır. Gelişmiş ülkelerde emlakçılık gerek mevzuat gerekse hukuksal açıdan önemli gelişme göstermiş ve sağlam temeller üzerine oturtulmuştur. Ülkemizde ise gayrimenkul hareketliliği sorunu büyük bir sıkıntı oluşturmaktadır. Bu sorunu etkileyen en önemli faktörler de; bu alanda yeterli nitelikte eleman yetişmemiş olması ve emlakçılığın tanımının yapılmamasıdır. Dünyada önemli aşamalar kaydeden emlakçılığın, ülkemizde de belli bir statüye kavuşturulması gerekmektedir. Emlakçılığın daha bilimsel bir statüye kavuşturulabilmesi için de sınırların çizilmesi gerekmektedir. Bugün olduğu gibi her bireyin yaptığı bir meslek değil eğitim almış, bilgi birikimi olan, sosyal ve kültürel açıdan kendini yetiştirmiş bireylerin yapabileceği bir meslek haline gelmelidir. Bu düşüncelerin gerçekleşmesi için Emlak Müşavirliği ve Emlak Komisyonculuğu Yasası ile sorumluluk taşıyan bir özel sektör oluşturması gerekmektedir. Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından bu hususla ilgili Emlak Müşavirliği yasa tasarısı çıkmaları sürdürülmektedir. Ayrıca, Avrupa ülkelerinde olduğu gibi kadastronun yapımında, yaşatılmasında görev yapacak olan kamu sorumluluğu taşıyan, lisanslı ölçme büroları oluşturulması sektörümüz açısından anlamlı ve önemlidir. Lisanslı ölçme bürolarının kurulmasıyla özel sektörün mekan ve gücünden daha fazla yararlanılması mümkün olacak, daha kaliteli hizmetin daha düşük maliyetle üretilmesi sağlanırken özel sektörde istihdam sağlanacak bir yapı oluşturulması sağlanacaktır. Bu konuda daha önceki yıllarda Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü olarak yasa taslağı kanunlaşmamıştır. Yasa teklifi verilmesine rağmen, o günün şartlarında söz konusu yasa taslağı kanunlaşmamıştır. Bu konuda yeni yasama döneminde meslek çevremizin ve kamuoyumuzun katkılarıyla lisanslı ölçme büroları konusunun yasallaşması uğraşı içerisinde olmalıyız. Ayrıca bu husus 2001/2129 sayılı Bakanlar Kurulu kanunu Türkiye eski ulusal programında da yer almıştır. Daha sonra ben sektörümüzde mesleğimizle ilgili neler yapmamız gerektiğini daha sonraki konuşmamda anlatacağım.

Hüseyin ERKAN: Teşekkür ederim Mustafa Bey.

Mustafa İLKER: Tamam.

Hüseyin ERKAN: İstirham ederim, Kusura bakmayın. Biraz süreyi aştık gibi görülüyor, sanıyorum biraz aşacağız ama önemli konulara değiniyoruz. Şimdi de belki uygulama açısından en geniş alanda çalışmalar yapan yaptırmakta olan ve mesleğimizin

büyük kesimine, büyük kısmına iş alanı yaratmakta olan İller Bankası Harita Dairesi Başkanı bu konuda ve ayrıca genel olarak görüşlerini dinleyeceğiz buyurun Sayın Başkan.

Veysel ÇELİK: Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın Başkan, Selçuk Üniversitesinin değerli hocaları ve öğrencileri, kıymetli konuklar. Selçuk Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendislik Bölümünün kuruluşunun 30. yılı tüm camiamıza hayırlı olsun. Harita sektörünün sorunları konulu panelde konuşmacı olarak sizlerle birlikte olmaktan mutluyum. Konumuz her ne kadar harita sektörünün sorunları ise de ben konuşmama İller Bankası Genel Müdürlüğünün ve Harita Dairesi Başkanlığının kuruluş ve görevleri arasında özet bilgiler vererek başlamak istiyorum. Başlangıçta sadece belediyelerin imar ve altyapı hizmetlerinde yalnız mali kaynak sağlamak amacıyla 11 Haziran 1933 tarihli ve 2301 sayılı kanunla kurulan Belediyeler Bankası ile bundan yaklaşık 2 sene sonra 7 Haziran 1935 tarihli ve 2763 sayılı kanunun kurulan Belediyeler İmar Heyeti, 1945 yılında birleştirilerek İller Bankası adı altında sorumlulukları genişletilerek tüm yerel yönetimlere hizmet götüren bir banka konumuna getirilmiştir. İller Bankası'nın görevlerinden de anlaşıldığı gibi banka esas olarak şu üç fonksiyonu icra etmektedir: Yatırım, kredi ve aracılık fonksiyonları. Banka yatırım fonksiyonu ile yerel yönetimleri yatırımlarına büyük katkı sağlamaktadır. Yatırımların sektörel dağılımlarında içme suyu başta gelmekte, bu sektörü sırasıyla kanalizasyon, yapı işleri, harita ve imar planı sektörleri izlemektedir. İller Bankası'nın Devlet Planlama Teşkilatı'nca banka programına alınan yerel yönetimlerin alt ve üst yapı tesis ve projelerinin, ayrıca yerel yönetimlerin kendilerinin yaptığı işlerin finansmanı için bu idarelere kredi sağlamaktadır. İller Bankası'nın aracılık özelliği mali ve teknik olmak üzere iki karakterlidir. Teknik aracılık, Devlet Planlama Teşkilatı'nca programa alınan yerel yönetim işlerinin inşaat ve sanayi sektörü ile yerel yönetimler arasındaki ilişkilerini tesis etmek ve yönlendirmektedir. Mali aracılık fonksiyonu ise; banka merkez yönetimi ile yerel yönetim arasında hisse akışını düzenlemekte ve yerel yönetimlere kredi sağlamaktadır. Sayın konuklar, İller Bankası'nın idari organları ise; genel kurul, yönetim kurulu, denetçiler, merkez ve taşra kuruluşlarından oluşmaktadır. Yönetim kurulu, bakanın yüksek düzeyde yetki ve sorumlu organı olup, bir başkan ve dört üyeden oluşur. Yönetim kurulunun üçü Bayındırlık ve İskan Bakanı, biri de Maliye Bakanı, Bayındırlık ve İskan Bakanı'nın imzasını taşıyan ortak kararname ile atamaktadır. İller Bankası'nın merkez örgütlerinde yer alan daire başkanlıkları ise şöyle sıralanmaktadır; itirazlar ve bankacılık, harita, imar planlama, içme suyu, kanalizasyon, yapı, makine ve sondaj, malzeme, metrik proje ve yol, teftiş kurulu, araştırma-planlama ve koordinasyon, personel ve eğitim, muhasebe ve muhalif işler, idari işler daire başkanlığı ile, hukuk müşavirliği, baş tabiplik, savunma uzmanlığından oluşmaktadır. İller Bankası'nın taşra örgütlerinde ise, 18. Bölge müdürlüklerine bağlı baş mühendislikler bulunmaktadır. Şu andaki personelimizin yaş ortalaması 45' in üzerindedir. Kurumumuz, geniş bir alan da hizmet veren, uzmanlaşmış bir kurumdur. Dolayısıyla kendi şartlarına göre yetişmiş personele ihtiyaç vardır. Genç ve iyi eğitim görmüş personel alımı imkanı sağlandığında, çalışmaların daha verimli hale geleceğine inanıyoruz. İller Bankası'nın tanıtımından sonra, şimdi size Harita Dairesi Bşk. Hakkında kısa bilgi vermek istiyorum. Şehir ve kasabaların haritalarının hazırlanmasına Cumhuriyet döneminde başladı. 1933 yılında yürürlüğe giren 2390 sayılı yapı yolları kanununun 1.maddesi ile belediyeler, şehir ve kasabalar

mesul kesimlerinin 1/500, mesul olmayan kesimlerin 1/1000 ve 1/2000 ölçeklerinde olmak üzere halihazır haritaları yapılması şartı getirildi. Bu nedenle, bu hizmetleri yapmak üzere önce 1936 yılında İçişleri Bakanlığı'na bağlı belediyeler İmar Fen Heyeti kurulmuştur. Bu Fen Heyeti tarafından belediyeler doğrudan doğruya sağlanan ödeneklerle yada İller Bankası'nın çekirdeğini oluşturan ve yalnızca belediyelerin kamu hizmetleri için gerekli ödeneği sağlamak ve banka işlemleri yapmak üzere 1933 yılında kurulan Belediyeler Bankası'nda yaptıkları itirazlarla halihazır haritanın yapımına başlanmıştır. Belediyeler Bankası'nın 1945 yılında İller Bankası Genel Müdürlüğü haline getirilmesiyle İmar Fen Heyeti işleri, İller Bankasına devredilerek İller Bankası Fen Heyetince yürütülmeye başlanmıştır. Fen heyeti, 1949 yılında teknik servis müdürlüklerine ayrılmıştır. Bu teknik servis müdürlüklerinden biri de Harita İşleri Müdürlüğü olmuştur ve daha sonraki yıllarda Harita Daire Başkanlığı ile bugünkü seviyeye gelmiştir. Bölge Müdürlüklerimizle birlikte yurt çapında hizmet veren İller Bankası harita sektörü, her türlü alt yapı ve bayındırlık hizmetleri için gerekli olan büyük ölçekli harita üretiminde ihtisas sahibi yegane kuruluş seviyesine erişmiş ve halen bu özelliğini sürdürmektedir. Harita Daire başkanlığının temel görevleri; belediyelerin ihtiyaç duyduğu 1/1000 ölçekli halihazır haritaları yapmak, bilindiği gibi haritalar tüm altyapı projelerinin yapımında kullanılır. Belediyelerin ve ortak idarelerimizin talepleri doğrultusunda ihtiyaçları olan halihazır haritaların yıllık yatırım programlarını hazırlamak ve yatırım programlarını devlet planlama teşkilatının onayından geçirilmesini sağlamaktır. Yıllardır klasik olarak yapılan halihazır haritalar, bugün uydu teknolojisi de kullanılarak bilgisayar ortamında sayısal olarak üretilmektedir. Amacımız; geriye kalan belediyelerin de Kent Bilgi Sistemleri'nin kurulmasında aktif olabilecek haritaların üretilmesidir. Başkanlığın bu temel görevlerine ek olarak, özel maksatla yapılan halihazır haritaların büro ve muhalif kontrollerini belediyeler hazırlayacaklar. Tüm belediyelerin 1/1000 ölçekli her arşivi ile bankamız teknik daireleri ve bölgelerin kullandığı 1/25000 ölçekli askeri haritaların Harita Genel Komutanlığından temin ederek arşivlerini tutmak, özel sektör tarafından kullanılan tüm mesafe ölçerlerin yıllık kontrollerini yaparak kullanma belgelerini vermek; belediyelerin ve diğer kamu kuruluşlarının talep ettiği 1/2000, 1/5000 ölçekli harita küçültmeleri ile 1/1000 ölçekli harita kopyalarını vermek, bankamızın kullandığı tüm basılı evrak ve teknik işlerini yapmak, yetki veren belediyeler adına, bölgeler aracılığı ile arazi kontrolünü, merkezde büro kontrolünü yapmak ve belediyeler adına haritaları tasdik ederek, tüm belediyelerin harita arşivini tutmak gibi yoğun bir iş atılımının yürütülmesi, başkanlık personelinin azimli çalışmalarıyla mümkün olmaktadır. Mesleğimizi yakından ilgilendiren uzay teknolojisinde büyük gelişmeler olmuştur. Başkanlığımız, bu teknolojik gelişmeleri takip etmek suretiyle halihazır haritaların üretiminde ölçülerin elektrikli ölçü aletleriyle, hesapların bilgisayar kanalıyla, tersimatın ise otomasyonla yapılması yönünde büyük gelişmeler kaydetti. Bugün artık harita mühendisliğinde de sayısal çıkış veren ya da otomatik kayıt yapan veri değerleri donanımı yoğun olarak kullanılmaktadır. Daha öncede belirttiğim gibi, yakın zamana kadar klasik yöntemle yapılan çizgisel haritadan bilgisayar destekli sayısal harita üretimine geçilmiştir. Bilindiği gibi, 1996 yarıyılından itibaren başkanlığımızca yapılan tüm haritalar sayısal olarak üretilmektedir. Bu gelişmelerin ışığında sayısal harita üretimine olanak sağlayan birim fiyatlar ve şartlar hazırlanarak uygulamaya konur.1995 yılından itibaren uydu jeodezisindeki gelişmeler dikkate alınarak GPS teknolojisinden yararlanılmaya başlanmıştır. Panelimizin asıl konusu olan

harita sektörünün sorunlarına gelince bu hususu da şöyle özetleyelim: Türkiye’de altyapı ihtiyaçları köylerden başlayarak kasaba ve şehirlerde büyük boyutlara ulaşmaktadır. Belediyelerin kuruluşlarıyla birlikte öncelikle harita işlevi ele alınmakta. Çünkü yerleşim yerine ait halihazır haritalar diğer sektörlerde yapılacak işlemin altyapısını oluşturmaktadır. 2001 yılı sonunda Türkiye’de belediye sayısı 3230’a, belediye sınırları içinde yaşayan nüfus da yaklaşık 46 milyona ulaşmıştır. Bu nedenle belediyelerin ihtiyaçları hızla artmaktadır. Planlı kalkınma döneminin başlangıcı olan 1963 yılından 2001 yılı sonuna kadar bankamızda yaklaşık 2.000.844 hektar halihazır harita yaptırılmıştır. Bunun 538.000 hektarı sayısal olarak hizmete sunulmaktadır. Başkanlığımız bu alandaki hizmetini bütün hızıyla devam ettiriyor. Ancak ödenek sıkıntısı nedeniyle bu hususun kısa zamanda tamamlandığı görüşünde değilim. Çünkü, bilindiği gibi konuların tasfiyesiyle ilgili 4629 sayılı kanun 300,2001 ve 24335 sayılı resmi gazetenin mükellef sayısında yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Buna göre 2002 yılı bütçesi ile birlikte belirlenen fonu iptal edilmiştir. Böylece halihazır haritaların hibe şeklinde yapımına devam edilmektedir. Ancak ayrılan ödenekler yeterli değildir. Bilindiği üzere harita tüm kentsel altyapı tesislerinin altyapısını oluşturmaktadır. Yerleşim yerlerinin ve belediyelerin imar ve altyapı gereksinimlerini karşılayabilmek için ilk olarak halihazır haritaların yapılması gerekmektedir. Yeni kurulan bir beldenin öncelikle harita ihtiyacı karşılanması zorunludur. Haritası olmayan bir beldenin imar planı, içme suyu, kanalizasyonu, yer altyapı-üstyapı hizmetlerinin yapılması mümkün değil. Haritaya plana ve projeye yeterli ve zamanında ayrılacak kaynakların yatırım içerisindeki payları daha önce de belirttiğimiz gibi hiçbir zaman yeterli düzeyde olmamıştır. Sağlıklı kentleşme ve yatırım maliyetlerinin düşürülmesi için harita plan ve proje ödeneklerinin kısılması veya kaldırılması yerine artırılması tasarruf sağlar. Bu nedenle, mühendislik hizmetlerinin projelendirilmesinde altlık teşkil eden halihazır haritaların özel ödeneklerle büyütülmesi gerekmektedir. Yıllık yatırım programlarında yer alacak harita sektörüne ait detay programlarının onay aşamasında sayı ve harcama yönünden sınırlandırılmaması hususu, Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı’na muhakkak sağlanmalıdır. Her yıl sektörümüze ödenek aktarılması için Devlet Planlama ile bankamız arasında günlerce yazışma yapılmasına rağmen, bugüne kadar olumlu bir çözüm üretilememiştir. Yürürlükteki 3194 sayılı imar kanununa göre; yapılması gerekli görülen halihazır harita konusunda tüm ümidini İller Bankası’na bağlamış olan büyük bir çoğunluğun teknik gücü ve geliri sınırlı olan belediyeler için umut kapısı da kapanma aşamasındadır. Kısaca şunu söylemek istiyorum harita sektörü ödeneğinin kaldırılan Belediyeler Kurulu yerine, yeterli miktarda bir kaynak koyulmaması halinde, belediyeler rahat bir şekilde harita ve imar planı yaptıramayacaklarından, yeni yeni düzenlemeye başlayan kentlerimizde “çarpık kentleşme” sözcükleri tekrar gündeme gelecek, imarlı arsa üretilemeyecek, kasabalarımız gecekondulaşmaya terk edilecektir. Ödenek dışında sektörün diğer sorunlarına satırbaşı halinde değinecek olursak; harita tersimatın da kurumlar arasında ortak bir formatın sağlanamamış olması. Bu konuda İller Bankası TUFAT... adı altında bir format geliştirerek uygulamaya başlatmış. Ancak diğer kurumlar arasında koordinasyon sağlanamamış, birim fiyat analizlerinin farklı oluşu. Birim fiyat analizleri tüm teknolojik gelişmeler ve değişmeler dikkate alınarak her yıl hazırlanmaktadır. Her iki analizler arasında bariz farklılıktan dolayı belediyeler kullanımda tereddüt etmektedirler. Özel sektör içinde yeterli sayıda düzenli iş imkanının olmaması, sektörde serbest çalışan firma sayısı çok, iş sayısı azdır. Tüm sektör yalnız İller Bankası’nın

destek olanağı güç olduğundan haritaya ihtiyaç duyan diğer kurumlarda da kendilerine düşen görevi, sektöre iş için, sektöre iş imkanı sağlayacak şekilde göstermelidir. Sektörde kurumlaşmanın arzu edilen ölçüde olmaması sektörde serbest çalışanın iş garantisi olmadığından kurumlaşmaya gidilmemekte ve yeterli donanım, yatırım yapılmamakta, genelde donanım dışı bağımlı yatırımlar olduğundan kısa zamanda demode olmakta, bu da sektörde olumsuzluklar oluşturmaktadır. Kurumlarda yeterli sayıda kalifiye elaman bulundurulmaması yukarıda izah edildiği gibi, iş garantisi olmayan bir kurum kalifiye elemanı elinde tutamamaktadır. Ancak, çok amaçlı çalışan kurumlar istihdam imkanına sahip bulunmaktadırlar. Kalifiye elemanı olan ve iyi donanım sahibi kurumlar kaliteli üretimi yapmakta, diğerleri ise hem yüksek tenzilat yapmakta hem ucuz eleman çalıştırmakta hem de hassasiyeti yeterli olmayan donanım kullanmaktadır. Sektörde iş imkanlarının kısıtlı olması. Bugün mevcut 3230 belediyenin çoğu hala harita mühendisi istihdam edememektedir. Sayı itibariyle %70'i kırsal kesimde bulunan belediyelerimizin, özellikle imar hareketlerinin takibi açısından en az 1'er harita mühendisinin çalıştırılması gerektiğine inanıyorum. Pek çok ülkede proje mühendisleri, iş garantisi açısından koruma altına alınmışlardır. Bizde ise böyle bir koruma olmadığından sektöre yatırım yapmakta tereddüt eden kuruluşlar, daha garanti gördükleri dallara yatırımlarını kaydırdıkları görülmektedir. Farklı ihale yöntemleri nedeniyle mesleğin yargılanması. Bilindiği gibi ülkemizde uygun bedel standardı yoktur. Her kurum ayrı ayrı, uygulama yapmakta, en yüksek tenzilatı iç vermekte ortalama bedeli iç vermekte sektörde tedirginlik oluşturmaktadır. 80'leri aşan tenzilat sonrası sektörün tüm organları, hem idare hem de müteahhit firmaların eleştirildiği görülmektedir. Kurumlar arası ortak yönetmelik ve iş koordinasyonunun olmayışı. Bu güne kadar bir çok defa değişmiş olan yönetmelik, tüm harita ihale eden kurumların uyması gerektiği halde, kurumlar pek çok hükmü yerine getirmeden uygulamışlardır. Kimi kurum tesisleri, kimi kurum tercihleri, kimi kurumlar da genel kuralları farklı uygulamışlardır. Bugünlerde yürürlüğe girmesi beklenen yönetmeliğe artık tüm kamu kuruluşlarının uyması gerektiği inancındayım. Sigortada işsizlik oranları gelişen teknolojiyle birlikte işlerin yapım seyri de değişmiştir. Artık eskisi gibi işçi çağı, ağırlıklı işler yoktur. Gelişen ölçme aletleri ve bilgisayar istediğimiz yapım süresini bir hayli etkilemiş ve değiştirmiştir. Bu bakımdan, sigorta işçilik oranlarının yeniden düzenlenmesi görüşündeyim. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Hüseyin ERKAN: Evet Sayın Veysel Çelik beye bende teşekkür ediyorum. Maalesef bu tabi değişmek zorunda, bir 5-10 dakika belki bitiremeyeceğimiz gibi görülüyor, müsait miyiz? Yani 14:30, 14:40'ı falan geçebilir miyiz?

KATILIMCI : 16 diyecektiniz.

Hüseyin ERKAN: 16 pardon, 16 yani peki, evet, şimdi ben arayış veremeyeceğim kusuruma bakmayın biz sizlerden daha çok yorulduk ama maalesef biraz hızlı gitmek zorundayız. Programımıza uygun olarak sanıyorum bazı arkadaşlarımız notta tutular, demek ki, dinleyicilerden görüş ifade etmek isteyenler genel olarak başında bugünkü toplantımızın amacını ortaya koyduk, tabi arkadaşlarımız kendi açılarından, kendi görüşleri olarak düşüncelerini yansıttılar, aktardılar sizler odamıza da mesleğimizin geleceğine dönük olarak bugün düşüncelerinizi lütfen şöyle bize yön verecek, yol

gösterecek hatta yöneltecek biçimde aktarmaya uğraşırsanız, çalışırsanız çok yararlı olacak evet, dinleyicilerden Doğan Uçar hemen veriniz çocuklar.

Doğan UÇAR: Evet, teşekkür ediyorum. Burada söz almayı ilk defa başardım. Tabi mesleki, bir defa tüm konuşmacılara gönülden teşekkür ediyorum. Tabi bir kısmı benim umduğum gibiydi özür dilerim böyle bir espri yaptığım için. Tabi orada yine konuşmacıların hepsine değişik sorum var ama evvelce bu paneli düzenleyen arkadaşlarıma bir sitemim vardır, o da şu; Sayın Hüseyin Ülkü Bey konuşmasını bitirişinde işte sektörün konuları derken başta da üniversitelerden söz edildi ama ben bugün panelde üniversiteden, hiçbir üniversitemizden temsilci göremedim. Değişik panellerde, değişik üniversitelerden bir kişinin bulunması en azından gerekiyordu diye düşünüyorum. Bu bir eleştiri tabi.

Diğer sorum, Harita Genel Komutanlığından meslektaşım Sayın Ömür Demirkol'a olacak, çok dar bir iş alanımız var, iş istihdam sorununuz var, ifadesini kullandı. Fakat Veysel Çelik Bey orada dedi ki, başka kurumlarda kurumların isimlerini anmadan özel sektöre yada işte alanlarında iş olanağı yaratmaktır dedi. Acaba Harita Genel Komutanlığı meslektaşlarımıza saygılı olduğu söylenebilir mi? Siz meslektaşlarınıza iş olanağı yaratma bakımından bir proje, bir düşünceleri var mı? Aynı soru gayet tabi Sayın Mustafa İlker Bey içinde geçerli diye düşünüyorum. Devam edeyim mi? Yoksa önce bu soruların cevaplarını alalım mı?

Hüseyin ERKAN: Dinleyelim, isterseniz unutulabilirler arkadaşlarımız cevabı alıp devam edelim, iyi olur. Evet, Doktor Demirkol.

Ömür DEMİRKOL: Ben hemen söyleyeyim, Hocam, Harita Genel Komutanlığı kendi işini kendi yapacak biçimde organize olmuş bir mühendis..... bir grup. Ama bizde şikayetçiyiz, neden şikayetçiyiz? Özellikle güncel teknolojiler sadece eskiden coğrafya desteğini sağlarken, Türkiye Cumhuriyeti içerisinde Harita Genel Komutanlığı bizim omuzlarımıza da çok yeni ve ağır yükler yüklemiştir, kurum şu anki yapısıyla, personel olayını konuşuyoruz bazı ağır yükleri, bazı yükleri kaldıramaz duruma gelmiştir.biz 2001 yılının Ocak ayında başladık, bu yılın Haziran ayında sonuçlandırdık bir yeniden yapılanma projesi yaptık. Bu projenin kapsamında da Harita Genel Komutanlığı verilen görev ve sorumlulukları yeniden düzenledik. Bazı tedbirler almamız gerekiyordu, bunları aldık. Ancak bu işi yaparken personelimizi arttırmadık. Kamuda çalışan diğer sektör mensubu meslektaşlarımıza geniş olanakları maalesef yaratamadık. Çünkü, malumunuz savunma bütçesi giderek azalıyor. Savunma bütçesinin azalmasıyla birlikte Harita Genel Komutanlığına gelen işlemlerin miktarı giderek düşmektedir. Bu nedenle maalesef meslektaşlarına Harita Genel Komutanlığı olarak sektörde yeni iş olanakları yaratma imkanımız istihdamın dışında maalesef yoktur.

Hüseyin ERKAN: Peki teşekkür ediyorum, Mustafa Bey.

Mustafa İLKER: Böyle bir soruyu sorduğunuz için teşekkür ediyorum. Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünde 700'e yakın harita mühendisi istihdam edilmekte, TAKBİS Projesinin yaygınlaştırılmasıyla bu sayının çok artması ihtiyacı var. Ayrıca TAKBİS' in tüm Türkiye'ye yaygınlaştırılması noktasında aslında ekonomik olarak da, bütçe olarak

da pek fazla şeyimiz yok kendi kaynaklarımızla yapıyoruz, döner sermaye kaynaklarıyla., 1 Temmuz 2002 tarihi itibarıyla döner sermaye kaynaklarının %30'na Maliye Bakanlığı el koymaktaydı. TAKBİS ile birlikte bu oran %15'e düşürüldü. Böylece yıllık 5 trilyonluk bir kaynak söz konusu. Bu 5 trilyonluk kaynak ile ne kadar sürede yaygınlaştırabiliriz onun tam hesabını yapmadık. Ayrıca, yine bu proje kapsamında çiftçi kayıt sistemiyle ilgili Hazine Müsteşarlığı ile ilgili bir protokol imzalamaya aşamadayız. Yaklaşık 12 milyon, 12.8 milyon dolarlık bir kaynak söz konusu. Bu kaynak ile tüm Türkiye'nin Tapu Sicil ve Kadastro Müdürlüklerinin donanımları karşılanacak. Direk kaynağın Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne aktarılması söz konusu olmuyor Dünya Bankası prosedürlerine göre, bunun karşılığı biz yaklaşık 2 milyon çiftçinin tapu sicil bilgilerini 6 ayda bir, bir senede bir güncelleyerek Hazine Müsteşarlığına vermeyi planlıyoruz. Böylece aslında sektörümüze de bir istihdam sağlanacağını düşünüyorum. Teşekkür ediyorum.

Hüseyin ERKAN: Ben teşekkür ederim. Evet en azından büyük bir konu gibi göründü bana da. Sanıyorum öyle tabii bunları şimdiden bunları planlamaya başlamakta kadastronun da bu plana inanıyorum. Başlamakta da yarar var, en azından evet olarak görülüyor. Peki efendim teşekkür ederim. İkinci sorunuzun hemen alabilir miyim?

Doğan UÇAR: Tabii, birde açıklama yaparak. Biliyorsunuz onca karanlıkta bu okul sorunları en azından diyorum ki, çok daha kapsamlı tartışılacak. ... Ben fazla özellikle Sayın Demirkol tarafından sektörün sorunları dile getirildi, bu sorunlar başlıklar altında ciddi biçimde bir tatbik edilip, çalışma grupları oluşturulan 3-5 oda da ilgili bildirimler sunulup orada tartışılarak bir sonuca gidilmesi acaba kurultayda daha yararlı olmaz mı diye düşünüyorum? Artık yalnızca kurultaylar yapıp sektörün yararına sonuca ulaşılması zorunlu gibi gözüküyor, işte yeniden yapılanma vesaire girecek önerim, sizin çoktan beri savunduğunuz Mustafa İlker Bey yine dile getirdi tahmin ediyorum bu tür şeyler HAKAR Projesinde de vardı bu tür öneriler. İşte harita dairesi, harita genel bu tür şey gibi, Harita Genel Komutanlığı gibi sivil sektörü de kucaklayabilen bir yapı yada ben onu yasal olarak zor olur diye işte Harita İşleri Planlama Koordinasyon Kurulu acaba yeniden düzenlenebilir mi diye sormuş idim. Genellikle Harita Genel Komutanlığındaki meslektaşlarımız o öneriye sıcak bakmamışlardır. Ben ciddi olarak üzerinde düşünmemiz gerektiğini düşünüyorum. Çünkü, Harita İşlerini Planlama Koordinasyon Kurulu meslektaşlarımızı sivil kesim birde asker kesimini çok sağlıklı biçimde iş birliğine yaptırmaya uygun bir yapısı yok. Benim inancım öyle. Dolayısıyla o yapının ciddi biçimde tekrar ele alınmasında ben yarar görüyorum ve bir gerçekte direk oradan bu iş sanki oradan daha kolay halledilir gibi geliyor bu işler. Bunun dışında...

Hüseyin ERKAN: Sanıyorum hemen Hüseyin Bey fikri bir düşüncemi var diyecek. Ama izin verirseniz, hemen bir cevap imkanı verelim. Evet.

Hüseyin ÜLKÜ: Şimdi Sayın UÇAR'ın belirttiği gibi zaten biz şubelerimizle gerekli iletişimleri kurduk. Gerçekten konu başlıklarının belirlenmesi ile ayrıca konular hakkındaki görüş ve önerilerin özetlenerek ve birleştirilerek belli başlıklar altında kurultaya o şekilde getirilmesi yönünde uyarılarımız var. Sanıyorum o konu başlıkları ve çalışma gruplarıyla ilgili ilk çalışmayı İstanbul Şubemiz yaptı bize gönderdi biz o modeli hemen diğer şubelerimize de sirküle edeceğiz sınırlama anlamında değil ama bu

bir örnektir bunu genişletebilirsiniz ya da bu konulardaki görüşlerinizi getirebilirsiniz diyeceğiz. O disiplini kuracağız yoksa istenen sonucun alınamayacağı kaygısı bizde de var.

Hüseyin ERKAN :Teşekkür ederim.

Hüseyin ÜLKÜ: Ve ben bir şeyi daha söylemek istiyorum. Kamuda örgütlenme modelimiz açısından özellikle bu kurultayımızda tartışılmadan önceki önerilerin çok sağlıklı olabileceğini düşünmediğim gibi yönlendirici olmaması gerektiğini özellikle belirtmek istiyorum. Çünkü, galiba biraz da politik ortamın sıcaklaşması nedeniyle bazı arkadaşlarımız kişisel görüşlerini dile getiren kanun taslakları biçiminde metinler düzenleyip gönderiyorlar. Bizim odamıza da yazılı olarak geldi. Örneğin İmar İskan Bakanlığı'nda Harita Genel Müdürlüğü biçimindeki örgütlenmelere benzer Bayındırlık ve İskan Bakanlığında ve benzeri örgütlenmeler biçiminde henüz çalışmaları yapılmamış öneriler de çıkmaya başladı. Biz oldu bittiye getirilecek çözümleri uygun görmüyoruz. Bu anlamda özellikle örgütlenme yönündeki görüş ve önerilerinizi birleştirerek kurultayda detayları ile tartışıp daha sonra ortak karar verilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Hüseyin ERKAN : Bir daha teşekkür ediyorum. Doğan Bey var mı sorunuz?

Doğan UÇAR: Benim son sorum şöyle ben maalesef katıldığım bu tür toplantılarda genellikle her kurumdan gelen temsilcinin kendi kurumuyla ilgili bir çözüm olmadığını, çok başarılı olduklarını ifade ederler. Fakat birde bakıyoruz ki tekrar bu sorunlar küçülmüyor, büyüyor. Yani dolayısıyla sanki bana olayı aksaklığı yanında önemli bir aksaklık burada var diye düşünüyorum ben, kurumlarımızın. Dolayısıyla bu bağlamda katılan, maalesef şu anda 3 tane kurumumuzdan da gayet tabi meslektaşımız var burada. Onlar bu bağlamda öz eleştiri yapabilirler mi? İsterlerse yapmayabilirler, serbestler bu soruma yanıt verip vermemekte. Teşekkür ediyorum.

Hüseyin ERKAN: Peki, teşekkür ederim. Ben bu sorunuzu soru olarak burada bırakayım olur mu? Onlar özeleştiriyi hep içlerinde yapsınlar, sonra da fırsat doğarsa bunları bir daha tartışırız. Evet efendim; görüş, öneri var mı? Tabi Sayın AKSOY, evet, evet.

Ahmet AKSOY: Sanıyorum ben konuşmaya mahkumum, değil mi? Evet, ben konuşmacı arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Çok doyurucu ve aydınlatıcı bilgi sundular, önce kendi kurumlarıyla ilgili sonra o işin içerisinde bazı anılara da, sonra ileriye dönük konulara da değindiler. Şimdi ben eskilere bir çizgi çekmek istiyorum yani bir beyaz sayfa açalım diyorum. Bundan sonra ne olmalıdır, onu tartışalım. Eskiden ne oldu? Özetleyelim, sektörün hizmetleri temel jeodezik ağların kurulması, sıklaştırılması, temel haritaların oluşturulması, kadastro, halihazır, halihazırını temel harita dışında tuttum ben. Ama içinde de düşünebilirsiniz. Çevrede son günler için altlık oluşturmak, bu dururken değişik katmanlı bilgi sistemlerinin oluşturulmasında temel katman olan bilgileri ki, Ömür Bey buna grafik bilgiler dedi, o bilgileri oluşturmak. Bizim sektörümüzün ileriye dönük görevi, budur. Bu sektörün oluşturulmasında, bu katmanın oluşturulmasında kontrol noktaları, detay alımı ve kadastro gibi bilgileri, bilgi sisteminin öngördüğü standartlarda yeniden gözden geçirme ne olacak bunlar? Mevcut

bilgileri uyarlamak ve standartlara uymuyorsa iyileştirmek yada yeniden oluşturmak. Bunun için ne gerekiyor? Organizasyon, teknoloji, eğitim, kaynak.

Bazıları anılarını da dile getirdi ve bilgi sistemlerinin dayanağı olan yasal uyarlamalarında mutlaka olması gerektiğine inandığını söyledi ve bu doğrultuda bazı gelişmelerinde hatta böyle bir yasa olmadığı için, böyle bir yasal dayanağı olmadığı için engellendiğini söyledi. Bende onu yıllardır söylerim. Bilgi sistemleri mutlaka yasal bir tabana oturtulmalıdır.

Sayın Mustafa İlker, çok teşekkür ediyorum kendisine ve çok açık yüreklilikle yapılması gereken işleride sıraladı. Bundan sonra da sanıyorum ikinci konuşmasında daha ayrıntılı öneriler sunacak diyeceğim. Konuşmasında ben yine kusuruma bakmayın bunu söylemeden edemeyeceğim. ... Şimdi ayrıca bana bir ümit daha verdi. Bu TAKBİS'in amacı eğer söylenen biçimde gerçekleştirilirse çok ideal ve beklentileri alınmalı, bir bakıma biz sorunlarımızı çözmüş durumdayız. Yani, ne yapacağımız ortada, eğer TAKBİS bir milli bir proje olarak tüm Türkiye genelinde yayınlar sunulursa bizim bu sorunlarımız çözüme ulaşmakta. Diğer arkadaşların değindiği tüm sorunlar da çözülür. Kaynakta bulunur, nitekim bakanlık Tapu Kadastro Müdürlüğü'nün kadastral hizmetler nedeniyle devlet bütçesine sağladığı gelir, 150 milyon Dolar. Ömür Bey bizim sektörümüz hizmetleri araç, halbuki amaç olmalıdır diyor. Bu mümkün değil yani işin tabiatına aykırı. Bizim mesleğimiz araç, kadastro hariç. Onun dışında tüm harita hizmetleri daha sonra bu hizmetlere dayalı olarak yapılacak hizmetlerin alt yapısını oluşturur. Araç olacaktır ama araç olması küçümsenmesini gerektirmez. Eğer bu aracı gerçekten kendimiz önemsersek ve başkalarının da önem vermesini şiddetle, istekle istersek bu sonuca varabiliriz. Ama bu iş nasıl olsa oluyor, herkes bu işi yapar havasını körüklersek bu meslektaşlarımızın yaptığı hizmetlerdeki haritaya uymak veya uymama sorunudur. O zaman başkalarından saygı bekleyemeyiz. Hayatta alamayız. O yüzden bir defa etik meselesi çok önemlidir. Mesleki etik bizim hizmetlerimizde çok önemli bir konu bunu nasıl sağlarız, bilmiyorum. Bu hususta da sanıyorum odanın gerçekten yaptırım yönü olan bazı önlemleri alması gerekiyor. Ben şimdilik bu kadarını söyleyeceğim ama tekrar ediyorum, TAKBİS Projesinin, TAKBİS' in üzerinde ciddiyetle durmak ve ifadeye göre Sayın İlker'in ifadesine göre TAKBİS sadece kadastro ve tapu bilgilerini değil, toprağa ilişkin her türlü bilgiyi içerecek biçimde düzenlenmiş ve o şekilde uygulanmaya çalışıyor, bu çok büyük bir aşamadır diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

Hüseyin ERKAN: Ben teşekkür ederim.

Hande Hanım: Ben bir şey sormak isterim size.

Hüseyin ERKAN: Peki

Hande Hanım: Buradaki arkadaşlara da ilgili arkadaşlara bir soru sormak istiyorum. Hüseyin Ülkü Beyin değindiği bir konu var. Uluslararası iş gücü dolaşımı, akreditasyon ve ihale yasasıyla ilgili. Benim bu konuda, bu konuya değindiğiniz için çok teşekkür ederim. İki tane sorum olacak. Birincisi biz ulusal anlamda burada konuşmacılar da bu soruya yanıt verebilirler. Ulusal anlamda kendimizi korumak için neler yapıyoruz?

İkinci sorumda yurt dışında bazı örnekleri olduğu gibi bir sertifika yada uzmanlık konusunda çalışmalar var mı? Teşekkür ederim.

Hüseyin ERKAN: Ben teşekkür ediyorum, yönelttiğiniz sorular için. Evet, Hüseyin Bey.

Hüseyin ÜLKÜ: Değerli arkadaşlar biliyorsunuz, GATS'la ilgili çalışmalar sadece bizler tarafından değil Hazine, Dış Ticaret ve Dış İşleri Bakanlığı tarafından ve siyasal iktidarlar tarafından öncelikli biçimde yürütülüyor. Bizim üzerinde durduğumuz bir çok ülkede belli muafiyetler anılır iken belli hizmetler için ne yazık ki, mühendislik hizmetleri için muafiyetler konmamıştır. Sadece ikametgah koşulu üzerinde TMMOB olarak durmaktayız ve oda olarak da Türkiye'de ikamet etmeyen bir kişinin burada hizmet yapmasını engellemekteyiz ancak geçici olarak teknoloji transferi yapılan işlerde mühendislerin, yabancı mühendislerin Türkiye'de çalışabilmesi için meslek odasına kaydı söz konusu olabilmekte onun dışındaki mühendislerin kayıtlarını yapmadığımız için özel sektörde onların çalışmaları şu anda engellenebilmektedir. Ancak gelecekte bütün bu engellerin politik olarak kalkabileceği kaygısını taşıyoruz. Biz o nedenle bir çok gelişmiş ülkeler belli konularda ve özellikle bizim meslek alanımızla ilgili konularda belli bir süre daha kısıtlama getirmiş oldukları için biz de aynı kısıtlamaların siyasal iktidarlar tarafından konması yönünde hem oda olarak, hem TMMOB olarak çalışmalar yapmaktayız ve ilgili kurullara bu konularda yazılı başvuruları gerçekleştirilmekteyiz.

Uzmanlık konusu biliyorsunuz, kendi aramızda tartışmalı bir noktaya gelmişti, Bayındırlık İskan Bakanlığı ile o da şu nedenle idi. Yapı denetim şirketleri amacı ile bir uzmanlık kavramı getirilmek istendi ve sadece süre kondu, şu kadar yıl mühendislik yapan herhangi bir daldaki mühendise uzman mühendis denecek dendi. Biz uzmanlık kavramının çok farklı olduğunu düşünüyoruz TMMOB ve odamız bu konuda başvuru yapmıştı siyasal partilere. Siyasal partiler de Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu, biliyorsunuz o yasa iptal edildi ama yapı denetim şirketleri tekrar yasalaştı ve o yasa da şu anda Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmedi. Ancak farklı ülkelerdeki biçimde, kendi alanımızda kendi aramızda farklı uzmanlık alanları konusunda odamızın üniversitelerle ve dünya örneklerini de göz önünde tutarak çalışmaları sürdürme zorunda olduğumuzu düşünüyoruz. Bu nedenle 14-15 Aralık kurultayına bu konularda da bize kattı verecek arkadaşlarımız somut önerilerle gelirse bizi çok sevindirirler katkı verirler. Çok teşekkür ediyorum.

Hüseyin ERKAN: Hande hanıma öyleyse görev düşüyor. Bu konuda düşüncelerini toplayıp bir rapor halinde o halde 14 Aralık öncesinde bunu İstanbul Şubesine iletin lütfen. Tamam, Teşekkür ediyorum. Evet, oradan.

Katılımcı: Benim sorum Ömür Beye olacak. Kendileri çok ölçüm yaptıklarından bahsettiler, ağ ölçümlerinin tamamlandığını söylediler, fakat bu ölçümleri zaten yapma yetkisi sanırım sadece Harita Genel Komutanlığında bu ölçümler paylaşılmadı, yani paylaşım derken bunlar..... alınıp kullanılma aşamasında sanırım bazı eksiklikler olduğu söyleniyor ve bunun olup olmadığı konusunda kendileri bilgi verirler mi? Birde nirengilerde depremden hemen evvel az olduğundan bahsetti, bu deprem bir gerçek ve bu tüm dünyada olduğu da bilinen bir şey. Peki bu daha önce ilk aşamasında bunu

bir tartışması veya bir sorulması bir çözüm veya bir sapmaları bir seviyede tutmak için bir çözüm yolu olmaz mı? Kendilerine soruyorum.

Hüseyin ERKAN: Depremi engellediğiniz zaman olur. Evet, Ömür Bey.

Ömür DEMİRKOL: Ben teşekkür ediyorum. Aslında birkaç tane soru oldu. Fakat ben en sondan başlayacağım, müsaade ederseniz. Şimdi Harita Genel Komutanlığı gerçekten temel jeodezik ağlarla ilgili olarak yükümlülükleri taşıyan bir kurum. Ancak temel jeodezik ağlar hepimizin, şimdi kurumların ülkemle kabiliyetlerinin birleştirilmesi önemli bir olay ve Harita Genel Komutanlığı buna açık aslında Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüyle biz TUTKA' yı yaparken müşterek yapıyorduk. Bu biri, iki bunun dışında Harita Genel Komutanlığı diğer bazı fonksiyonları da yerine getiriyor. Bunlardan bir tanesi Harita Genel Komutanlığı uluslararası kuruluşlara paralel olarak ülkemizde bazı iyimser kuruluşların yürütücü kuruluşunu yaptı. Bu sorudan belki Hande Hanımın sorduğu soruyla da ilintili olduğu için bunu söylemiştim.

Şimdi bu kuruluşları ikiye ayırabiliriz, bunlardan bir gruptaki bilimsel kuruluşlar, uluslararası. Bunlar; Uluslararası Jeodezi Jeofizik Birliği, Uluslararası Fotogrametri, Uzaktan Algılama Birliği, Kartografya Birliği, Avrupa Deneysel Fotogrametri Araştırma Birliği. Bunlar hükümetlerin tamamen dışında olan. Sadece bilimsel amaçlarla kurulmuş ve yürüyen kuruluş. Şimdi bu kuruluşlar kapsamında Harita Genel Komutanlığı bir takım Türkiye'de projeler organize ediyor. Bu projelerde bugüne kadar hem ulusal düzeyde hem de uluslararası düzeyde katılım sağlamıştır. Nitekim benim size yaptığım açıklamalar vardı, plakalarla ilgili hız analizleriyle ilgili bir şekil göstermiştim, çok basitçe ifade ettim orada. Bu; bugüne kadar hem yurt dışından hem de yurt içinden çeşitli üniversitelerimizin katılımıyla olan faaliyetleri sonuçları Harita Genel Komutanlığı yalnız değil burada ama bir takım yürütücülük görevlerini yaptığı için tabii yalnız gibi görünüyor ama değil. Yakın halen bir takım projeleri var, müştereken yürütülen projeler var. Maalesef Selçuk Üniversitesi bunlarda taraf değil. Şimdi bu bir eksiklik nedir, eksiklik olabilir ama telafi edilmesi mümkün olan bir eksiklik. Şimdi bu bir; yapılan, üretilen hizmetlerin veya ürünlerin paylaşımı burada açık yüreklilikle şunu söylemek gerekir. Harita Genel Komutanlığı ürettiği ürünler hakkında üzerine telif hakları vardır, telif hakları dolayısıyla da ürünlerini satmıştır. Hizmetini de sunar, ürünlerini de. Ancak bunun yolu bir takım belli projeler kapsamında hazırlanan protokoller çerçevesinde ücretsiz veri mübadelesi yapar. Demek ki, proje varsa, yapılabilecek bir hizmet varsa Harita Genel Komutanlığı bilgilerine bunlar müşterektir yalnız. Tek taraflı değildir, projeler. Bu kapsamda bizim ürünlerimize veya bu çalışmaların doğrultusunda da üretilecek ürünleri ve hareketleri Harita Genel Komutanlığı açıktır. Söyleyeceğim bir başka konu bu. Burada önemle vurgulamamız gereken olay, nirengilerdeki deformasyonu acaba önleyebilir miyiz? Sizce deformasyon nedir? Burada sadece depremleri dikkate almak doğru değil. İnter..... hızlar dediğimiz, plakaların hareketleridir yani deprem olsa da, olmasa da o plakalar hareket ediyor. Dolayısıyla plakanın üzerinde olan bütün noktalar hep birlikte hareket ediyor. Yani siz buna dur buradan geçemezsiniz veya hareket edemezsiniz gibi bir takım koşullar koymamız mümkün değil. Yani, biz bunları zemin hazırlığında jeolojik anlamda ne kadar sağlam yerde Anadolu Plakası hareket ediyorsa o plakanın üzerinde bulunan her türlü bizim yatay, düşey gravite kontrol ağındaki aklınıza ne geliyorsa manyetik

dahil. Hepsi ne yapacaktır? Hareket edecektir. Oldu mu? Ama depremler oradaki, o sismik olaylar dediğimiz ortaya çıkan enerji boşalımı nedeniyle zeminin davranışından kaynaklanan sistematik davranışın dışında anlık bir takım hareketler yaratmaktadır. Burada zemin yapısı önemlidir, biraz evvel gösterdik mesela. Fotogrametrik çalışmalar sonucunda gördük ki, hız alanı veya deprem sonrasında oluşan hareketlerin noktaların konumlarına bağlı olarak değiştiğini görüyoruz. Sağlam zeminlerde daha farklı davranış, genel trende uyan bir davranış ama jeolojik açıdan sağlam olmayan özel zeminlerdeki davranışlar farklı olabiliyor.

Şimdi burada bizim Harita Genel Komutanlığı olarak yine Avrupa'da harita üreten resmi kurumların bir birliği var. Bunun içerisinde Harita Genel Komutanlığı üyedir. Özellikle Avrupa Birliği kapsamında gündeme gelen konular söz konusu, bu konulardan en önemlisi zannediyorum telif haklarıdır. Telif hakları konusu Avrupa Birliği içerisinde düzenlenmektedir, ulusal düzeyde de bizim benzer uygulamaları yapmamız gerekir.

Bir başka olay korumacılık olayı..... ben korumacılık diyeceğim buna ama şimdi bizim halen harita ve kullanma yönetmeliği diye bir yönetmelik var. Bu yönetmelikte biz bir korumacılığımız var, tek korumacılığımız hava fotoğrafı alanında yerli gerçek ve tüzel kişileri kullanırız. Onun dışında Türkiye ilgi alanı olmadığı için bugüne kadar ülkemize dışarıdan özellikle haritacılık sektöründe bir hizmet üretmek için hiç kimse gelmemiş. Niye kaynak yok, kaynaklar çok kısıtlı, kısıtlı kaynaklar olduğu için editör..... Ancak ülkemizdeki ilgi alanı giderek farklılaşıyor. Özellikle son zamanlarda kamu kurumlarının yürütmüş olduğu Dünya Bankası kredili, destekli projeler artı diğer finansman kurumlarından belediyelerin veya diğer kamu kuruluşlarının illa Dünya Bankası olması gerekmiyor farklı finansman olanakları da var. Bunlar uluslararası ilgili ülkemizde arttırıyor. Şimdi burada korumacılığı nasıl yaparız? Biraz onun düşünmek lazım, serbest giriş çıkış imkanımız olduğu zaman, orada bence yapılacak en anlamlı çözümler:bir kaynakları birleştirmek, gücümüzü birleştirmek, yani bireysel oluşumlardan daha ziyade entegre özel sektör için söylememiz gerekirse, bu tür oluşumlar olursa bunlarla rekabet etme olanaklarını yaratırız diye düşünüyorum.

Bir başka konu bizim haritacılık sektörü açısından; ben önemli olduğuna inanıyorum. Bizde ilk yatırım pahalıdır. Yani şimdi GPS ölçüsü yapacaksınız, bir tek alıcı için içinden çıkamazsınız en az 2 tane alacaksınız, en ucuzu işte 15 bin dolar deseniz yazılımı ile beraber iki alıcı alsanız 30.000 dolar yapar az bir kaynak değil. Özellikle genç, üniversiteyi yeni bitirmiş bir arkadaşımız sadece bakın jeodezik açıdan düşünüyoruz. Böyle likit bir yatırımı yapması çok olanaklı değil. Başka fotogrametri alanındaki bir yatırım çok daha yüksek. Şimdi dolayısıyla biz haritacılık sektöründe bir araya gelmezsek özel sektör temsilcileriyle imkanlarını, bilgilerini, deneyimlerini birleştirmezlerse bu tür rekabetler biraz zor geliyor bana. Bu arada bir başka şey uluslararası ortaklıklar olabilir diye düşünüyorum yani bu tür oluşumlar uluslararası bu tür projeleri yapan firmalarla birlikte ne yapabilirler? Hareket edebilirler diye değerlendirebiliriz. Teşekkür ederim.

Hüseyin ERKAN: Ben teşekkür ediyorum. Şimdi artık arkadaşlar son mu? Peki son olsun o zaman hemen birer 5 er dakika üzere, hep önerilerini hem son sözlerini alacağım panelistlerin, evet.

Şakir KALE: Selçuk Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi jeodezi fotogrametri mühendisliği 4 sınıf öğrencisiyim. Öncelikle Mustafa Beye sormak istiyorum, en son konuşmanızda tapu sicilleriyle ilgili bir şeyler söylemiştiniz, bunlar 6 ayda veya 1 sene içerisinde yenilenmesiyle ilgili bir şey söylemiştiniz. Türkiye’de mülkiyet kadastro 1434’den bu yana yapılmaya çalışılıyor. TAKBİS 750 projeye acaba niye ihtiyaç duydu? Böyle bir pilot bölge bunun sebebi nedir yani?

Mustafa İLKER: Şimdi çok teşekkür, zaten burada konuşmamızın, konuştuklarımızın bir sebebi zaten TAKBİS. Yani bir ihtiyaçtan doğmuştur TAKBİS. Yalnız benim söylediğim şeyi siz yanlış anladınız. Ben dedim ki, 6 ayda bir, 1 senede bir tapu sicil bilgilerinin değiştiğinden dolayı çiftçi kayıt sistemiyle ilgi vereceğimizi söyledik, protokol kapsamında. Bir yenileme planı değil.

Şakir KALE: Peki mülkiyet kadastro sunun tamamı ile yapıldığını söyleyebilir misiniz?

Mustafa İLKER: O da konuşmamda geçmişti. Şehir merkezlerinin %99’nun kadastro bitmiş, kırsal alanında %86’ı bitmiş. Yani böylece yaklaşık olarak %14’lük bir problemleri alanımız var. Onlarında yapılmama nedeni, hukuki problemlerden dolayı. İşte orman ile ilişkisi var vesaire, vesaire.

Şakir KALE: Peki bize Sayın Hocama bir sorum var. Ben diyorum ki, okul şu an bittikten sonra mesela örneğin biz özel sektörde çalışmaya başladığımızda, biz harita mühendisi gibi bir veya 18 uygulaması işlemi mi yapacağız? Yoksa Jeodezi ve fotogrametri mühendisliği gibi coğrafi bilgi sisteminde veya bilgi sistemleri gibi yenilikler yapıp ülkemize kattı sağlayabilir miyiz?

Hüseyin ÜLKÜ: Sanıyorum bu sizin tercihiniz olacak. Biraz önce konuşmacı arkadaşlarımız da belirtti, hiç bu konuyla yakından uzaktan ilgisi ve bilgisi olmayan insanlar artık o bilgi sistemlerinden yararlanarak bizim sektörümüzün yapması gereken alanlarda yatırım yapıyorlarsa genç arkadaşlarımızla birlikte sonuçta bir miktar sermaye birikimi olan diğer arkadaşlarımızın bir araya gelip sadece İller Bankasının yada Kadastro nun açacağı ihalelere bakmak yerine o tür yeni projeleri birlikte üreterek, sonuçta kendi meslek alanımızı, iş alanımızı da genişletme zorunluluğumuz var. Biz umuyoruz ki, sizler zorlayarak bunları bizlere yaptıracaksınız.

Hüseyin ERKAN: Teşekkür ediyorum. Evet, evet son soru olsun lütfen.

Vedat ŞAHİN : Serbest Mühendis. Soruna değişik benim şahsen görüşüm Veysel Bey bir şeyden bahsetti, sigorta işçi oranları için en son ifade etmiş olduğu bir şey var. Çünkü, ihalelerde bazen karşılık işçilik normal yatıyordu. Ben bilgi vermedim, GPS girdi, elektronik aletler girdi süreler düştü ve birim fiyatları düştü. Fakat bu işçilik olayında özellikle Hüseyin Beye soruyorum odanın bir girişimi şu ana kadar olmadı. Biraz eski yani ve de karşılığı esas olanda biz işçilik ödüyoruz. Odanın böyle bir girişimi olacak mı? Yani işçilik oranının düşürülmesi için girişimler yapıldı mı? Bir

ikinci soru daha önce de kendisini aramıştık. Biraz evvelsoruyorum bu limited şirketler birleştirilerekten anonim şirket olayını bu korumacılıkla mı Korumacılık, Türkiye'ye kimse giremiyor, sokmayız siz bir birleştirin biz geçmişte Yani limitet şirketlerin birleştirilerek anonim şirket haline getirilmesi için odanın bir çalışması olacak mı? Teşekkür ederim.

Hüseyin ERKAN: Peki ben teşekkür ederim. Evet çok kısa Hüseyin Bey lütfen.

Hüseyin ÜLKÜ: Şimdi şirketlerin birleşmesinin bir engeli yok. Ancak orada sorumlu mühendislik konusu var. Kendi sorunlarımız açısından siz de hem müelliflik hem de ticaret yasası açısından belli engelleriniz olacak mı? Araştırmak zorundasınız. Biz şirketlerin bir araya gelmesini destekliyoruz. Şirket birleşmeleri için bizim yönetmeliğimizi değiştirmemize gerek yok. Birleşme harita mühendisi ve TMMOB üyesi diğer mimar mühendis arkadaşlarımızın ortaklığı dışında ortak katmayacak biçimde olduğu takdirde onun bir engeli olduğunu düşünmüyorum. O sorunu çözebileceğimizi zannediyorum.

İşçilik oranları konusunda bir çok arkadaşımız odamıza başvurmuştur, müfettişlerin defterlere bakarken farklı yorumları nedeniyle biz hep kendi üyelerimizin lehinde olabilecek şekilde yorumlar yapıp gönderdik ama bu konunun yine bu kurultayımızda özel sektörümüzün de bütün bilgileriyle ve ilgileriyle özel bir proje olarak bence detaylı biçimi de incelenme zorunluluğu var. Odamız bunu birinci öncelikli sorunlarımızdan biri olarak görmektedir. Çünkü, sorunlarınızı biliyoruz biz; Sigorta müfettişlerinin farklı baktıklarını zaman, zaman aleyhinize karar verdiklerini. Bunun olmaması için de odamız resmi görüşlerini arkadaşlara bildirmektedir

Hüseyin ERKAN: Peki teşekkür ediyorum. Sonuca gitmeye çalışacağız. Baştaki programımıza uygun bir şekilde sırasıyla Mustafa Bey düşüncelerini toparlayıp, sunsunlar lütfen.

Mustafa İLKER: Bu bölümde mesleğimizle ilgili neler yapmadığımızı anlatmaya çalıştım. Bilgi teknolojilerindeki gelişmelerin hızlı bir küreselleşme sürecini başlattığı günümüzdeki standartta uluslararası iletişimin ve ticaretin ortak gücü haline gelmiştir. AB' ye giriş sürecinin bir gereği olan mevduat uyumu çerçevesinde mesleki eğitimimizi AB' ye uyumlu hale getirmek, mesleki kalitemizi artırmak zorundayız. AB teknik, idari ve hukuki standartlarına ulaşmak zorundayız. Sadece mesleğimizi değil, AB ticaret hukukunu bilmek ve kendimizi hazırlamak zorundayız. Özellikle dünya bankası kredileri ve Avrupa Birliği kredileri ile yürütülecek projelerde yer almak istiyorsak, hem kişisel hem kurumsal anlamda AB standartlarını yakalamalıyız. Sektör olarak bu yüzyılda rekabet gücünüzü arttırabilmek ve AB' deki meslektaşlarımızla yarışabilmek için yeni politikaların bilişim teknolojileriyle bütünleştirmemize bağlıdır. Önümüzdeki fırsatları, şansları görebilsek ve sektör olarak bunlara hazır olabilirsek, serbest dolaşımdan yani gümrük birliğinden maksimum oranda yaralanabiliriz. En büyük avantajımız, genç ve dinamik nüfus yapımızdır. İyi eğitilmiş, yüksek kaliteli hizmet üretebilen bir sektör olmak temel hedefimiz olmalı ve bu konularda geç kalmamalıyız. Meslek çevremiz olarak, uluslararası meslek örgütleri ile daha sıkı işbirliği ve ülkemizde toplantılar düzenlenmesine talip olmalıyız. Bu tür organizasyonların gerçekleştirilmesi için çaba harcamalı, takip etmeli, bildiri sunmalı ve çalışmalarımızı

sergilemeliyiz. Bilgi çağı geleneklerine göre bilgisayarların büro aksesuarı veya sohbet aracı olmaktan çıkarıp, üretime ve üretim etkinliğinin artırılmasına yönlendirmeliyiz. CBS konsepti üzerinde yoğunlaşmalıyız. Kısaca her alanda kalitemizi artırmalı ve profesyonel olmalıyız. Hiçbir şey yerinde durmuyor. Ne kadar çok şey öğrenirsek, daha öğrenecek ne çok şey olduğunu görüyoruz. Bakmadığımız alanda kurallar değişiyor. Öyleyse gözümüz ufukta ellerimiz teknolojide olmalıdır, diyorum. Teşekkür ediyorum.

Veysel ÇELİK: Sayın Başkan ikinci defa söz verirken önce Sayın Mustafa Özer Beye sonra galiba bana dediniz değil mi efendim?

Hüseyin ERKAN: Evet.

Veysel ÇELİK: Ben değerli katılımcıları rahatlatayım, çünkü fazla konuşmayacağım hatta teşekkür ederek konuşmamı bitirmek istiyorum. Ama dertliyim de yani, tüm belediyelerin ihtiyaçları bana geliyor. Şu anda ihalesini yaptığım belediye sayısı 114 tane ama arkada bekleyen, programda olan 400 tane daha belediyenin işi var, bekliyor. Benim bütün sıkıntım, bir an evvel ödenek verilirse bu memlekete hizmet edeceğiz. İnşallah her kuruluş üniversitesinden, odamızdan her kurum bu ödeneklerimizin arttırılması için gerekli girişimleri yaparsak en mutlu olacak kişilerin başında ben geliyorum.

Bu arada kısa keseceğim dedim kısa keseceğim. Bu arada Selçuk Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü'nün 30.yılı kutlamaları nedeniyle bir araya geldik. Bu bölümümüze başarı ve huzur dolu nice 30 yıllar dileyerek hepimize teşekkür ediyorum.

Ömür DEMİRKOL: Bende başlangıçta bana verilen süreyi çok fazlasıyla kullandım. Aslında söylemek istediğim şeylerin çoğunu da söyledim. Birkaç tane soru oldu onlara cevap verdim. Yalnız Sayın Doğan Uçarın bir dileği vardı. Harita işlerini, Bakanlıklar Arası Harita İşlerini Koordinasyon ve Planlama Kurulu acaba daha farklı bir anlayışla görevini yürütür mü? Elbette yürütür. Ben bunu açık yüreklilikle söylemek istiyorum buradan. Şunu da ifade etmek isterim, geçmişte harita sektöründe sivil, asker vs. gibi birtakım sıkıntılar olmuştu. Bugün için sektör olarak bu konular çoktan aşılmıştır. O halde Harita Genel Komutanlığı sektör içerisindeki bir tanesidir. Sektörün içindeki soruları da birlikte yaşayan bir kurum. Bu nedenle sizlerden olabilecek her türlü istek için komutanlığımızın imkanlarının açık olduğunu burada ifade etmek istedim. Bunlar proje yönüyle, işbirliği yönüyle olabilir. Her türlü katkıyı Harita Genel Komutanlığı yapmaya hazırdır. Bunu da açıkça ifade etmek istiyorum. Bizim sorumluluğumuz 25000 ölçekli haritayla başlar ve devam eder. Burada sizlerle olan yakın ilişkimiz temel jeodezik ağlar itibarıyla olmaktadır. Bunu da Harita Genel Komutanlığı'nın geçmişinden bugüne kadar yürütmeye çalıştı ve bundan sonra da yürütmeye devam edecektir. Ancak bu kapsamda özellikle üniversitelerde kamu kurumlarıyla ilgili müşterek problemimiz sektöre hem birbirimizi anlamamıza hem de elde edilen sonuçların paylaşımı açısından çok daha yararlı olacaktır. Bu konuda da Harita Genel Komutanlığı açıktır. Bugüne kadar araç olarak gördük, ama amaç olabildiğimiz sürece var olduğumuza inanıyorum. Artık kendimizi sektör olarak, meslek olarak hissettirmek durumundayız. Haklarımızı korumak durumundayız. Bunun ötesinde bir Harita Genel

Komutanlığı mensubu olarak böylesine güzel bir ortamda sizlere hitap etmekten de mutluluk duydum. Bölümümüzün 30.yılıni kutluyorum. Başarılar diliyorum.

Hüseyin ERKAN: Evet, galiba arkadaşlar demin dedim gibi benim burada yönetimde bulunduğum dönemlerde ilk açılış günü de ikide bir böyle bir üzüntü doğdu. Evet, asker sivil mühendislik bilmem vesaire biz bunun savaşını verdik mücadelesini verdik birbirimize düşman gibi olmuştuk. Tabi çok güç kaybı da oldu. Bugün doğrusu işte Ömür Beyinde anlattıklarından bunun kendisini bizden saymasından doğrusu ki, doğrudur, çok iyi bir noktaya geldik diye düşünüyorum. Ve böylesine bir birlik böylesine örgütlü çalıştığımız zamanda aşamayacağımız engelin olmayacağını düşünüyoruz. Evet, Hüseyin Bey sana iyice görevi fazla verdim diye düşünüyordum ama sen bu işin içinden nasıl olsa çıkarsın. Lütfen sende birkaç dakikada toparlarsan...

Hüseyin ÜLKÜ: En çok konuştuğumuz ve düğüm noktası konu kaynak konusudur. Kaynaklar arttırıldığında bütün sorunlarımızın çözüleceğini biliyoruz ve hepimiz söylüyoruz. O zaman bir gerçeği görmemiz gerekiyor. O da şu; Türkiye Cumhuriyetinin bütçesinden size birkaç rakam okumak istiyorum. Bu bütçe nereye neden harcanıyor onu bilirsek, gelecekte de hangi kaynakları ‘nasıl alabiliriz’ i daha iyi tespit etmiş oluruz. 1975’te konsolide bütçe içerisine baktığımızda, faiz ödemelerinin konsolide bütçe harcamalarına oranı %3, 1985’te bu oran %10, 1995’te %33, günümüzde %44. Yani bütçemizin neredeyse yarısı faiz ödemelerine gitmekte. Peki yatırım harcamalarına baktığımızda; 1973’te yatırım harcamalarının konsolide bütçe harcamalarına oranı %22, 1985’te %18, 1995’te %6, 2002’de %6 bu devletin yükünün memurlar ve işçiler olduğunu basında genellikle her gün okuyoruz. Personel ödemelerinin yüzdesi, bunun da konsolide bütçe harcamalarına oranı 1975’te faizlere %3 ayrılırken yatırımlara %22 ayrıldığında personel ödemelerine %36 ayırıyormuşuz. 1985’te bu oran %20, 1995’te %29, 2002’de %22. Demek ki yatırım harcamaları ve personel harcamaları bizim bütçemiz içinde hızla düşerken faiz ödeme harcamaları hızla yükselmiş. Bu durum aynen devam ettiği takdirde ne Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü’ne, ne Harita Genel Komutanlığı’na, ne üniversitelerimize, ne de İller Bankası’na kaynak ayrılması mümkün değildir. Önce bu gerçek bilinmelidir. Bu gerçeğin bilinmesi halinde Türkiye’de faiz ödemelerine yapılan harcamaların kısılmasının yatırım harcamalarına “+” olarak gelebileceği açıktır. Biz oda olarak bunu özellikle vurguluyoruz. Peki bu düşüşün amacı, faiz ödemelerinin yükseltilmesinin amacı ve Türkiye’nin getirildiği nokta neresidir? Ben üzülerek şunu söylemek istiyorum; artık belediyeler kendi bütçelerine İller Bankası’ndan ya da başka merkezi idarelerden gelebilecek paraların gelmeyeceği, artı kendi projelerinin gerçekleşmeyeceği düşüncesiyle yeni krediler bulma noktasında çalışmalar yapmaktadırlar. Özellikle büyük belediyelerimizin tümü, bütün harcamalar için özellikle çevre vs. gibi adlar altında bizler, yumuşak kredi almaktayız. Adı yumuşak kredi, soft kredi. Bu krediler içme suyundan, kanalizasyonuna hatta başka yatırımlara kadar veriler bilinmektedir ancak, koşulu şudur bu parayı veren şirketler ya da bankalar, bu işin kendi şirketleri tarafından yapılması koşulu getirmektedir. Eğer kentlerimizin görünüşte güzelleşmesini birden istiyorsak, bu tür krediler geldiğinde şunu bilmek zorundayız; bu kredilerin 20 yıllık ödeme diliminin bizler tarafından ödeneceğini ve 20 yıllık yatırımların kaynaklarının dışarıya akacağını bizler yüksek sesle söylemek durumundayız. Eğer bunları yapmazsak, bu kaynakların hızla artması ve sorunlarımızı hızla çözmemiz mümkün değildir. Bu nedenle, hepimiz